

## Trettende Møde.

Fredagen den 13de November 1891, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen for forrige Møde blev op- læst og vedtagen.

**Formanden:** Folketingets Formand har tilstillet mig Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 28de Maj 1880 om Oprettelse af tvende Kreditforeninger for mindre Ejendomme paa Landet. De modtagne Eksemplarer vil blive omdelte. Forelæggelsen sker herved.

Fra Bestyrelsen for Danmarks Viablerforening har jeg modtaget en til Landstinget stillet Henvendelse om Forhøjelse af Statens Tilskud til Viablenes Fremme i det kommende Finansaar fra 2,000 til 3,000 Kr. Den modtagne Henvendelse vil blive fremlagt i Ræseværelset.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Stats- revisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1889—90.

(Udvalgets Betænkning findes i Till. B. Sp. 1 ff.)

**Formanden:** Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet stiller Forslag om, at Rigsdagen frasiger sig Ret til at gøre Ansvar gældende med Hensyn til Statsregnskabet for 1889—90, medens Mindretallet indstiller dette til ikke at passere. Ved Afstemningen komme vi først til Flertallets Forslag; kun saafremt dette ikke vedtages; bliver der at stemme om Mindretallets.

Forhandlingen er aabnet. Ordføreren har Ordet.

**Ordføreren (Rump):** Som den højt- ærede Formand gjorde opmærksom paa, har Udvalget i Aar paa samme Maade som tidligere Aars Udvalg delt sig i et Flertal, der indstiller Statsregnskabet til Godkendelse, og

et Mindretal, der indstiller det til ikke at passere. Jeg skal ikke komme ind paa en Begrundelse af Flertallets Indstilling, idet denne noksom foreligger ved Begrundelserne i tidligere Udvalgs Betænkninger og ved de Udtalelser, som i saa stort Omfang ere faldne her i Salen, ligesom ogsaa ved den Stilling, som dette Ting tidligere har taget til Spørgs- maalet. Hvor vidt Mindretallet vil gaa nærmere ind paa Sagen, kan jeg ikke vide; skulde det ske, reserverer jeg mig det fornødne Genfvar.

Hvad Detaillen angaar ville ærede Med- lemmer have set, at Udvalget i Betænkning- en har taget Anledning af, at der i de senere Aar i Statsrevisionens Betænkning findes færre Bemærkninger vedrørende De- tailer end i tidligere Aar, til at henlede Opmærksomheden paa Dufseligheden af, at Statsrevisorerne ville søge at belyse Enkelthederne saa fuldstændig, som der efter dis- ses Bestaafenhed maatte være Anledning til. I denne Udtalelse ligger der ingenlunde en Dadel med Hensyn til den Maade, hvorpaa Statsrevisionen har røgtet sit Hverv; Meningen med Udtalelsen er kun at gøre en Henstilling til Statsrevisorerne. Udvalget har selvfølgelig fuldstændig Dje for den Ansæftelighed for Statsrevisorerne ved Gen- nemgangen af Statsregnskabernes Detailler der ligger i, at Grundlaget for deres Ar- bejde ikke er en ordinær Finanslov med dens mange Enkeltheder, der alle ere Resul- tatet af samstemmende Afstemninger i de to Ting og finde deres Belysning ved Bemærk- ningerne til Finanslovsforlaget, men de korte almindelige Udtalelser, som findes i den foreløbige Finanslov. Det er paa Grund- lag af denne at Statsrevisorerne skulde skrive deres Betænkning. Naar man nær- mere vil se efter, er der i Grunden kun to reale Betingelser, om hvilke de have at un- dersøge, om de ere skete Fyldest under An- vendelsen af Statens Midler i det paagæl- dende Finansaar. Den ene af disse reale Betingelser er, hvor vidt Udgifterne kunne siges at høre til dem, der ere nødvendige til Statsstyrelsens forsvarlige Førelse, men det følger af sig selv, at det ikke vil ligge for Statsrevisorerne at indlade sig paa en Underfølgelse af dette Spørgsmaal. Snæ- rere kan det tænkes, at en Drøftelse af samme kunde fremkomme i Tingene, skønt jeg antager, at det der heller ikke vilde være til megen Nytte. Hvis en saadan Drøftelse skulde føre til et praktisk Resultat, maatte den vel nærmest foregaa for Rigs- retten. Det andet Punkt, som Statsreviso- rerne have at tage Hensyn til, er, om de Hovedsummer og særskilte Postar, der findes