

som er indtil $\frac{1}{6}$ større end den Sum, Skattehderne skulle betale i Stat efter ovenstaaende Skala. Den Procentandel, som af eller tilskrives, skal være lige stor for alle Skattehdere.

De Beløb, hvormed Skatteindtægten overstiger fulde 2 Hundreder af Kroner, tages ikke i Betragtning.

§ 3.

§ 16 i nævnte Lov affattes saaledes:

Ligningen gælder for eet Aar, regnet fra 1ste April i det løbende Aar til 31te Marts næste Aar, dog saaledes, at den bortfalder med Udløbet af det Kvartal, hvori den paagældende enten dør eller fraslytter Kommunen.

forkastedes med 31 Stemmer imod 6.

Ændringsforslaget af Møgen:

I 2det Stykkes 4de Linie indstyttes efter „en Femtedel“ følgende: „dog at Indkomstskatten ikke derved bliver mere end $4\frac{1}{2}$ pCt. af Skatteindtægten, og“.

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Ændringsforslag:

Der tilføjes et nyt Stykke saalydende: „Denne Lov gælder i 5 Aar efter dens Strafftræden.“

stillet af Møgen men taget tilbage af ham og atter genoptaget af Oct. Hansen, forkastedes med 27 Stemmer mod 16.

Lovforslaget, saaledes som det var ændret ved den foretagne Afstemning saalydende:

Den i Lov af 19de Februar 1861 om en Omordning af de kommunale Statter i Staden København § 16 givne Bestemmelse om, at Indkomstskatten ikke kan sættes højere end 3 pCt. af den samlede Skatteindtægt, ophæves, og i Stedet herfor fastsættes følgende:

Uden Indenrigsministerens Samtykke kan Københavns Kommunalbestyrelse ikke i noget Aar i Henhold til Loven af 19de Februar 1861 udskrive et højere samlet Skattebeløb end Gennemsnittet af det samlede Beløb af de i Loven omhandlede Statter i de 3 nærmest foregaaende Aar med Tillæg af en Femtedel, dog at Indkomstskatten ikke derved bliver mere end $4\frac{1}{2}$ pCt. af Skatteindtægten, og saaledes at det Beløb, som herudover med Indenrigsministerens Samtykke i noget Aar udskrives, ikke medtages

ved paafølgende Beregninger over de sidste 3 Aars Gennemsnitsbeløb. Denne Bestemmelse kommer første Gang til Anvendelse ved Fastsettelsen af Indkomstskatprocenten for 1892—93.

samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

Formanden: De to Sager som vedrører Justitsministeriet, staa nu tilbage. Justitsministeren er forhindret fra at være her til Stede, men jeg tror, at Indenrigsministeren vil varetage hans Tare ved denne Beslighed, hvilket jo heller ikke vil volde ham stort Besvær.

Vi gaa saaledes til den næste Sag paa Dagsordenen, som er:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Delæggelse af Kavnens Yngel paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 204—10.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Olsen:

§ 3, 2det Stykke, forandres „en Maaned“ til „8 Dage“.

Olsen: I Henhold til min Udtalelse ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag har jeg stillet et Ændringsforslag til § 3, andet Stykke, der gaar ud paa, at den der fastsatte Tidsfrist af en Maaned, efter hvis Forløb en Ikke-Ejer i en Bygd eller Hauge, hvor Kavnene bygges, kan gaa hen for at tage Kavnene, fordi Hauge's Ejer ikke selv har gjort det, forandres til 8 Dage. Som jeg bemærkede ved 1ste Behandling, vil en Tidsfrist af en Maaned kunne blive alt for lang, da som sagt Kavnens Unger i den Tid ville kunne være bortsløjne, hvormod 8 Dage næppe vil kunne bevirke nogen Fare. Jeg skal indskrænke mig dertil og anbefale dette Ændringsforslag til det høje Tings Velvilje.

Indenrigsministeren (Sjagerslev): Paa Justitsministerens Vegne skal jeg tiltræde det af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag.