

en vedvarende Lov, saa gaar der en 5—6 Mar, hvem garanterer os imidlertid for, at Magistraten da ikke kommer og siger: Nu ere vi atter i Forlegenhed, der er atter periculum in mora med de 4½ pCt., vi komme atter i Forlegenhed, naar vi ikke saa Skatten sat op. Saa staa vi aldeles under samme Pression og i samme Situation som i Dag, vi ere inde paa Glidebanen og kunne ikke sige stop. Saa vil Ministeren eller den Mand, der er Indenrigsminister til den Tid, komme og sige til os: Det behøves ikke, vi skulle nok saa den Ting ordnet inden 5 Mar, men Sagen er saa vanskelig, at jeg tror, at der kan gaa 5 og maasse andre 5 Mar til, hvis der ikke kommer en ganske særlig Nødvendighed for at tage disse Spørgsmaal under Overvejelse. Det vil jo være i de Herrers Grunding, at det Udvalg, der sad i Fjor i dette Ting, haade Flerparten og Mindretallet, rettede en meget indtrængende Opfordring til at saa disse Spørgsmaal behandlede, men vi ere ikke, saa vidt jeg kan skønne, komne et eneste Skridt nærmere dertil, eller ind paa alle Spørgsmaalene om den mellemkommunale Beskatning, Beskatning af Aktieselskaber, juridiske Personer o. s. v., og dog vil det muligvis vise sig, at blot en saadan Fremstilling som den, som vistnok kunde gøres temmelig simpelt og hurtig, nemlig at beskattede Aktieselskaber og juridiske Personer, maatte kunde bringe saa mange Penge ind i Københavns Kommunes Kasse, at den Underbalance, man nu er hængt for, mellem løbende Indtægter og Udgifter, slet ikke kommer til at eksistere. Men foruden dette Spørgsmaal om Beskatningen af Aktieselskaber og i mellemkommunale Forhold burde vi ogsaa komme til en Overvejelse af, om der ikke, særlig i København, kan være Skatteobjekter, som man kunde udnytte, og som vilde bevirke, at den Grænse, der er sat for Indkomstskatten, kunde blive staaende, som den var, foruden at man maa have Ret til at haabe i alt Fald, at Skatteindtægten i København vil stige, saaledes at der allerede derved, uden at man forhøjer Procenten, kommer større Indtægter frem for Kommunen. Jeg vil altsaa under al Reservation og med Forbehold af min Stilling til Sagen ved tredje Behandling og paa senere Stadier stemme for det ærede Medlemis Forslag. — Med Hensyn til de andre Forslag fra de to ærede Medlemmer vil jeg afholde mig fra at stemme, thi om end jeg i Principet kan være enig i saa overmaade meget af, hvad der er fremsat af dem, anser jeg det for fuldstændig umuligt og urkesløst at behandle den Slags

Spørgsmaal under en Sag, hvor Tinget har erklæret, at der ikke en Gang skal nedsettes Udvalg, saaledes at man ikke en Gang kan komme til en indtrængende Forhandling af Sagen.

C. C. Andersen: Jeg maa takke for den Velvilje, vort Forslag har mødt fra forskellige Sider her i Salen. Det turde maasse hørge for, at vi ved en fremtidig Behandling af denne Sag maatte kunne rykke noget ind paa de Principper, som indeholdes i vort Forslag. Det kan nok være, at der kan indvendes forskellige Ting imod vort Forslag; men jeg antager, saa vidt jeg har forstaaet de ærede Talere, som have haft Ordet fra forskellige Sider, at disse Indvendinger ikke ere større, end at man kunde komme overens, hvis Sagen fik en fornyet Overvejelse i Udvalg. Der er saaledes fremkommen den Indvending, at vi have beskattet de smaa Indtægter for højt gennem vort Vædringsforslag. Det kan meget godt være, men det maa dog maasse saa staa som et Vidnesbyrd om, at det er vor Mening at enhver her i Samfundet bør bidrage saa meget, han kan, til de fælles Fornøds Genneførelse, og man kan jo dog ikke benægte, at hvis vort Vædringsforslag skulde blive vedtaget, vilde det betyde en ikke saa ganske lille Lettelse for de smaa Indtægter, frem for det, de maa yde nu, og vi ere meget glade ved at kunne opnaa selv smaa Fremfritid. — Med Hensyn til de øvrige Indvendinger, der ere fremkomne, skal jeg bemærke, at jeg udtalte i Begyndelsen af mit Foredrag, da jeg motiverede vort Forslag, at der var forskellige Ting, vi havde ønsket at stille Vædringsforslag om; men som der ikke havde været Tid til at saa tilstrækkelig godt udarbejdede til Forelæggelse her i Salen, idet Tidsfristen mellem første og anden Behandling har været temmelig kort. Der blev saaledes stillet Spørgsmaal om Aktieselskabers og juridiske Personers Beskatning; det er et Spørgsmaal, der selvfølgelig ogsaa bør tages med, men som vilde have gjort vor Vædring endnu mere omfattende og have bragt den endnu mere fjernt fra det foreliggende Forslag, end vor Vædring nu gør. Der er ogsaa fra anden Side klaget over, at vort Forslag ikke stod i nøje Forbindelse med det foreliggende Forslag, men det blev udtalt her ved første Behandling af det ærede 2det Medlem for 1ste Aars (Matzen), da han talte imod Beskattelse af Udvalg, at han var overbevist om, at det kunde tilfreds ses at fremsætte det Vædringsforslag, som jeg var fremkommet med i Udvalget i Fjor. I Tillid hertil have vi stil-