

Sagen til Behandling i et Udvalg, og jeg skal derfor indskrænke mine Bemærkninger hertil, idet jeg anbefaler Sagens Overgang til 2den Behandling.

Indenrigsministeren (Singer Slev): Det ærede Medlems Udtalelser give mig jo ikke Anledning til at gaa videre ind paa Lovforslaget eller til at fremsætte yderligere Bemærkninger derom. Det ærede Medlem har gjort Rede for forskellige Tilfælde, der efter hans Mening ere Afvigelser. Jeg skal bemærke, at vel have vi Hovedregler, men der har altid tillige været et Støn ved Indfødsretsloven. Da det ærede Medlem i øvrigt i det hele taget billiger, hvad der er sket, har jeg ingen Anledning til Bemærkninger; jeg antager, at man som sædvanlig kan koniere med Udvalget, hvis der skulde opstaa nogen Tvivl med Hensyn til nogen af de i Forslaget opførte Personer. Kun i Anledning af det ærede Medlems sidste Bemærkning, som jeg er enig med ham i, nemlig, at man bør iagttage, at de, der blive Bestillingsmænd her, bør have dansk Indfødsret skal jeg kun sige, at det iagttages jo ogsaa som Regel og er blevet stærket i de senere Aar flere Gange af Indenrigsministeriet; men jeg tror, det ofte er Tilfældet, at hverken den vedkommende eller de, der antage ham, vide, at han mangler Indfødsret. Det bliver saa først ved en eller anden Lejlighed gjort til Genstand for Undersøgelse og Manglen konstateret. Det er formodentlig Tilfældet med den Reservepostexpedient, der er født i Slesvig, det kan være, at han har Indfødsret, det kan være, at han ikke har det; det skal blive Genstand for særlig Undersøgelse. — Hvad Budet angaar, kan jeg ikke sige noget, det er vist et privat antaget Bud; men dette skal undersøges ved given Lejlighed. Som sagt, om Principerne i det hele taget er jeg enig, og jeg tror ikke, der findes saadanne Afvigelser i Lovforslaget, at der for mig er Anledning til nærmere at komme ind derpaa.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Dresing: Jeg tillader mig at foreslaa, at denne Sag, som sædvanlig henvises til et Udvalg paa 3 Medlemmer.

Uden Omtale og Afstemning vedtoges dette Forslag af Dresing.

Man gik dernæst til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Egtstabs Indgaaelse for danske Konsuler i Udlandet.

(Lovforslaget findes i Till. A., Sp. 1589 ff.).

Sagen fattes under Forhandling.

Møten: Jeg kan i det hele taget ikke andet end give det foreliggende Forslag min Tilslutning; jeg antager, at det vil afhjælpe et Savn for de danske, der opholde sig i Udlandet paa Steder, hvor de ikke have Lejlighed til at indgaa Egtstabs i Overensstemmelse med Landets Love. — Det er egentlig nærmest Udtryksmaaden paa et Par Steder, som giver mig Anledning til at fremsætte et Par Bemærkninger til Overvejelse for det eventuelle Udvalg. Det er navnlig en statsretlig Bemærkning, jeg har at gøre til Udtrykket „dansk Underfaat“ i § 1. Det forekommer mig ikke, at dette Udtryk fra statsretlig Sprogbrugs Synspunkt er korrekt, de ere netop ikke Underfaatter, da de ere bosatte i Udlandet. Det forekommer mig derfor, at Udtryksmaaden var mere korrekt, naar man sagde, at de bægge eller den ene af dem ere „danske“. Det vil for saa vidt være fyldestgørende. — Dernæst bruges der her i Lovforslaget helt igennem Udtrykket „borgerlig Vielse“. Jeg tror, at dette Udtryk ikke er anerkendt og gængs i Lovgivningen, i alt Fald ikke i Loven af 13de April 1851; der bruges det, saa vidt jeg erindrer, ikke, og i Fremstillinger af Familieretten vil der ogsaa findes skelnet mellem „Vielse“ og „borgerlig Egtforening“, s. Eks. i Prof. Deunghers Fremstilling af Familieretten. Derimod er det ganske vist meget gængs i den administrative Sprogbrug, men det forekommer mig, at det dog fortjente Overvejelse, om ikke Sprogbrugen i dette Lovforslag, saa vidt muligt, bør holdes i Overensstemmelse med Sprogbrugen i Loven af 13de April 1851; det tilsigter jo i Virkeligheden en Udvidelse af den der giene Regel om borgerlig Egtstabs Indgaaelse, og det forekommer mig derfor ogsaa, at man saa vidt muligt burde holde Sprogbrugen i dette Lovforslag i Overensstemmelse med den der brugte.