

over hver for sig, hvor Pengene skulle komme fra til Anlægget, og jeg mener, at vi lige saa godt nu som senere kunne tage Stilling til denne Laaneparagraf, § 7. For mit Bedkommende skal jeg imidlertid ikke komme ind paa de udførligere Betragtninger, som jeg fremsatte her i Tinget i Jor som Grunde til min Modstand mod denne Laaneparagraf. Jeg skal blot henvise til baade de finansielle og politiske Grunde, som jeg da gjorde gældende, og sige, at jeg er stillet saaledes, at jeg absolut maa stemme mod denne Laaneparagraf, idet jeg i Almindelighed gaar ud fra den Betragtning, at naar vi blot hævde den almindelige Grundfættning, at der ikke udgives flere Penge end dem, Lovgivningsmagten er enig om, saa vi nok Naad til i Fremtiden lige saa godt som hidtil at bygge Jærnbaner uden at have behov at ty til Statslaan.

Judenrigsministeren (Singersted):

Det vil jo være i det ærede Tings Grundring, at dette Lovforslag foreligger ganske, som det forelaa i Jor, med Undtagelse af den Paragraf, der omhandler Driften af Banen. Man kunde for saa vidt være noget forbauset over, at der denne Gang opstaar en Forhandling, der er nok saa fyldig som den, der førtes i Jor angaaende de Brin-cipper, der skulle følges ved Anlægget. — Det første Spørgsmaal, der har tiltrukket sig Opmærksomhed fra forskellige ærede Medlemmers Side, og ganske vist med Røje, er det, om det ogsaa er rigtigt at bygge en Statsbane paa denne Linie, paa Linien Kinge-Nyborg, og der er jo fremsat almindelige Betragtninger om de Krav, man skulde stille til en Statsbane. Man kan være mere eller mindre enig om disse Betragtningers Rigtighed, men jeg maa tilstaa, at for mig har Spørgsmaalet slet ikke foreligget om, hvorvidt det var betimeligt her at komme til et Statsbaneanlæg. Jeg vedkender mig, at hvis man tidligere ved Jærnbaneanlæg var gaaet frem efter samme Princip, som jeg nu gør som Minister, vilde man næppe være kommen til dette Anlæg som Statsbaneanlæg, men da man byggede Kinge-Jaaborg-Banen som Statsbane, var det en bestemt Forudsættning, at den her foreslaaede Linie vilde følge efter. I saa Henseende maa jeg sige, at jeg som Minister altid holder fast ved, og jeg mener, at Lovgivningsmagten som Helhed bør gøre det samme, at det, man paa denne Maade er kommen ind paa som Forudsættningen for en Lov, der er givet for nogle saa Aar siden, skal man ogsaa følge. I alt Fald skal Ministeren holde fast derved, Der

var derfor for Regeringen ikke Grund til at tvivle om, at man her maatte foreslaa et Statsbaneanlæg. Hvis man ikke havde gjort det, vilde man efter min Mening ikke have holdt sig til det, man tidligere havde stillet i Udsigt. Jeg kan derfor fritage mig for at komme ind paa en nærmere Begrundelse af, hvorvidt der i og for sig er Anledning til dette Jærnbaneanlæg, jeg betragter dette Forhold som arvet og som et Løfte, der loyalt maa opfyldes. — Der er et andet Spørgsmaal, som har faaet stor Betydning, og en meget stor Betydning, nemlig hvem der skal drive denne Bane, og paa hvilke Vilkaar den skal drives. Den første ærede Taler (Rump) sagde, at for ham var det et Hovedspørgsmaal, og han fandt Vilkaarene passende. Det har forskellige andre ærede Talere ogsaa fundet. Men et æret Medlem, det ærede 5te Medlem for 2den Præs. (Lunn) var i høj Grad imod den nuværende Bestemmelse om den Kontrakt, der forudfattes at kunne komme i Stand mellem Staten og det nydannede Jærnbanelsestskab, om at dette Selskab skal overtage Driften. Det ærede Medlem gif endog meget vidt, idet han sagde, at han i Jor var for dette Anlæg, men at han nu enten var imod det eller stillede sig tvivlsom lige over for det paa Grund af den Forandring, som er stet. Jeg maa tilstaa, at dette forstaar jeg ikke ret. Den nuværende Forpagtningsafgift af Jaaborg-Kinge Banen er jo fastsat til 3 pCt., og det er oplyst, at Odense-Svendborg Banen maa give et Tilskud, for at disse 3 pCt. kunne udredes. Man maa jo imidlertid paa den anden Side erindre, at saa har Odense-Svendborg Banen dette Stykke Bane som Jødebane. (Lunn: Hør!). Ja, hvor meget dette Moment kan komme i Betragtning, skal jeg ikke indlade mig paa. Det er et Moment, og Banerne have jo visse Fællesudgifter, som maa fordeles paa begge Linier. Odense-Svendborg Banen har foraa sagt, maattet give et Tilskud, for at Forpagterne af den nævnte Bane kunne udrede Bidraget. Nu er der jo altsaa Tale om at forpagte et nyt Stykke Banelinie, og Udvalget til som var nedsat i Jor, havde en Tendens at helet sige, at 3 pCt. var vel meget. I de følgende Udvalget, at Ministeren i Håndlingen af saa Forholdet klarer inden De. Nu er dette Lovforslaget blev tilendebragte vist er man i Forhold blevet klarer, og af Forpagtningsafgiften. Men Medsættelerindre, hvorledes Linien i Kinge-maan maa taser sig, og man maa i Forudsættning af Kinge-Nyborg ikke vil i betale sig af Linien.