

**Ordføreren** (Steffensen): Jeg skal blot omtale de 3 Forslag, som findes under Nr. 40, 49 og 50. De have alle det tilfælles, at de angaa Bevillinger, der i det andet Ting ere satte ind paa Finansloven efter Forslag af Udvalget eller Udvalgets Flertal eller enkelte Medlemmer uden for Udvalget. Under Nr. 40 findes der et Forslag, som gaar ud paa at hde 2,000 Kr. til Undersøgelse angaaende et Havneanlæg ved Nordkysten af Odsherred, hvilte 2,000 Kr. Udvalgets Flertal foreslaar at udstemme. Sagen er nemlig den, at Indenrigsministeren i Forvejen har en Bevilling paa 3,000 Kr. til den Slags Undersøgelser, saa der synes ikke at være nogen Nødvendighed for at give ham en Ekstrabevilling hertil. Forslaget under Nr. 49 gaar ud paa, at der foreslaas udstemt § 27 II. g. Post 4, 100,000 Kr. til Oprettelse af Holdepladser ved Herfølge og Hjennelev samt af Billetsalgsteder ved Lille Skjensved, Kværteby, og lille Frederikslund. Denne Bevilling er sat ind med en rund Sum nede i det andet Ting, uden at der foreligger nogen forudgaaende Undersøgelse af, hvorvidt det overhovedet er rigtigt at gaa til Oprettelsen af Holdepladse paa den Slags Steder. Udvalgets Flertal vil ikke udtale noget om, hvad der vil være det rigtige i saa Henseende. Det er muligt, at der maa stelles mellem de forskellige Steder, der er Spørgsmaal om. Vi maa henstille til den højtærede Indenrigsminister, at han nærmere undersøger dette Forhold, og naar der saa foreligger tilstrækkelige Oplysninger, komme frem med Forslag, hvis der er paa nogen af disse Steder Trang til Holdeplads. Derimod foreslaa vi, at denne Bevilling paa 100,000 Kr., der svæver Jabeles i Luften, udstemmes. — Endvidere foreslaa vi under Nr. 50 at udstemme Post 5 paa § 27. II. g. 3,000 Kr. til Iftandsættelse ved Sejstrup Billetsalgsted. Sagen er nemlig den, at dette Billetsalgsted er bygget og ejes af de paaagældende Beboere og det anses ikke for at være rigtigt, at Staten indlader sig paa at iftandsætte fremmede Ejendomme. Forholdet bør i det hele taget ikke være det, at naar Beboerne opnaa Tilladelse til at anlægge et saadant Billetsalgsted, skulle de ikke behøve at gøre ret meget ved det, thi naar det kommer til Stykket, maa Staten haade udvide og vedligeholde det. Vi foreslaa altsaa dette Punkt udstemt for Principets Skyld.

Jeg skal i Forbindelse hermed blot henlede Opmærksomheden paa Nr. 26 i Udvalgets Betænkning. Under første Behandling her i Tinget blev der rejst Spørgsmaal om et Laan til Rønne Havn. Udvalget har taget dette Spørgsmaal under Overvejelse. Da

der er ydet et ret betydeligt Laan til Rønnehavnene og navnlig til Hasle Havn, finde vi, at det ogsaa fortjener at tages under Overvejelse, om man ikke ogsaa bør komme Rønne til Hjælp paa lignende Maade, for saa vidt ikke Byen selv er i Stand til at afholde de nødvendige Udgifter til Havneens Forbedring og Udvidelse som Trafikhavn. Skulde det vise sig, at Byen ikke magter at afholde disse Udgifter, mene vi, at der ogsaa kan være Anledning til at komme denne Havn til Hjælp paa lignende Maade, som Tilfældet har været med de øvrige Havne.

**Th. Nielsen:** Der er kun et Punkt paa det Afsnit, som foreligger til Forhandling, jeg skal omtale med et Par Ord. Det er det Vædringsforslag, som Flertallet foreslaar, og som gaar ud paa, at den lille Bevilling paa 3,000 Kr. til Iftandsættelsen af Sejstrup Billetsalgsted skal udgaa. Det er et Billetsalg, som findes paa Ribe-Banen. Forholdene der ere alt andet end gode for Beboerne, idet der ingen Perron findes; ældre Folk kunne ikke engang benytte Pladsen, som den nu er, og selve Huset, selve Billetsalgstedet, er nok ogsaa i en alt andet end god Tilstand. Nu hører jeg vel, at den ærede Ordfører bemærkede, at Beboerne ofte gif frem saaledes, at de begyndte paa noget, som de saa siden sagde, at de ikke vilde vedligeholde, men mente, at Staten skulde paa tage sig det. Saaledes ser jeg dog ikke paa disse Sager; i den Retning ere Beboerne ikke saa forventede paa Landet; naar man ser hen til de store Stationsbevillinger, navnlig til Bygninger, som man gerne gaar med til, synes jeg ogsaa man kunde gaa med til denne lille Bevilling, som her er Spørgsmaal om. Det er for Resten ikke første Gang, man er gaaet den Vej; det er stet flere Gange, at naar Beboerne selv have indrettet noget, og der saa viste sig nogen Trafik paa det paaagældende Sted, har man siden overtaget det fra Statens Side — det er stet meget ofte. Jeg skal selvfølgelig ikke have noget imod, at Stedet blev forandret til en Holdeplads først, for saa maatte senere at blive overtaget af Staten; jeg er enig i, at den Blanding, der fremkommer ved, at det dels er Beboernes Ejendom, og at dels Staten træder til, er mindre heldig. Jeg skal dog henlede Opmærksomheden paa, at hele Folkestilling har været enigt om denne lille Bevilling, jeg tror endogsaa, at den blev vedtaget uden Afstemning. Højres Ordfører i det andet Ting gjorde en Bemærkning i Anledning af denne Bevilling, som jeg antager, at den ærede Formand ikke har noget imod at jeg oplæser; den findes i Folke-