

Den saaledes ændrede § 20 (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

§ 25. (se Tillæg C.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 41 til § 26 II af Justitsministeren, tiltraadt af Flertallet under Nr. 1:

Der indsættes en ny Konto, saalydende:

„Til ekstraordinære Politiforanstaltninger . . . . . 150,000 Kr.“

vedtoges med 33 Stemmer mod 14.

Derefter fattes under Forhandling § 21 med Ændringsforslag Nr. 6—14 og den Del af § 26, der vedrørte Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

**Ordføreren** (Steffensen): Af de Ændringsforslag, som foreligge under dette Afsnit, skal jeg ikke opholde mig ved Nr. 6, 7, 9, 11 og 14, der alle sammen vedrøre gamle Stridspunkter, som ofte have været fremme her i Tinget og afstemte her. Heller ikke skal jeg nærmere berøre Ændringsforslaget under Nr. 10, der kun angaar en Rettelse, som er foreslaaet af den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Hvad de øvrige Forslag angaar, skal jeg med Hensyn til Forslaget under Nr. 8 om Bevillingen til Kvinders Uddannelse til Lærere inders bemærke, at i det andet Ting har man forhøjet den Sum, som var stillet til Raadighed i saa Henseende, fra 15,000 Kr., som den har været tidligere, til det dobbelte. Flertallet erkender vel, at det er et Spørgsmaal, som senere kan blive rejst, hvorledes man skal stille sig med Hensyn til Understøttelsen til Kvinders Uddannelse til Lærere paa private Anstalter, og det er gerne muligt, at man kan komme til i sin Tid at give en noget større Bevilling, men man finder ikke det nuværende Tidspunkt bejlsigt til at komme ind derpaa, da det større Spørgsmaal jo nu er rejst, om man ikke med Hensyn til Kvinders Uddannelse til Lærere bør oprette en Statsanstalt. Disse to Sager findes rettest at burde afgøres sammen. Vi anbefale derfor, at man nedfætter Beløbet til den tidligere Storrelse.

Forslaget under Nr. 12 vedrører den meget omtalte Bevilling paa det kongelige Teaters Budget, oprindelig 10,000 Kr., som staa til Chefens Raadighed til ekstraordinære Understøttelser. Denne Bevilling er i det

andet Ting bleven nedsat fra 10,000 Kr. til 6,000 Kr. Flertallet i Udvalget foreslaar at vende tilbage til det gamle Beløb 10,000 Kr. Vi antage nemlig, at saaledes som hele Teatrets Økonomi er indrettet, kan dette Beløb ikke ret vel undværes. Det hører en Gang med og spiller en Rolle ved hele Driften af Teatret, og deri vil man ikke gribe forstyrrende ind. Naar man i det andet Ting har nedsat Beløbet, antager jeg i øvrigt, at det i ikke ringe Grad er stet under Paavirkning af en Misstemning mod Teatrets Styrelse. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa dette Spørgsmaal om det kongelige Teaters Styrelse i al Almindelighed, men dog bemærke, at naar vi nu forhøje Beløbet, er det ikke Meningen dermed at give nogen særlig Tilkendegivelse af, at man er specielt fornøjet med den Raade, hvorpaa Forholdene ved Teatret have udviklet sig. Jeg skal gøre opmærksom paa, at naar man tager Teatrets Regnskab for sig, saaledes som det har udviklet sig i den sidste halve Snes Aar, vil det meget hurtigt blive klart, at Udviklingen har taget en saadan Gænge, at det ikke ret vel kan vedblive. Ser man saaledes 10 Aar tilbage, udgjorde Forestillingsindtægten i Finansaaet 1881—82: 716,798 Kr.; paa det sidste Regnskab, det for 1890—91, udgør den kun 577,481 Kr. Det er altsaa en meget betydelig Nedgang, der her har fundet Sted, men endnu forholdsvis meget større er den Dngang, Statstilskuddet har taget i Løbet af den halve Snes Aar. I Aaret 1881—82 kunde man nøjes med et Statstilskud af 6,143 Kr.; paa det sidste Regnskab fra 1890—91 udgør Statstilskuddet 216,192 Kr. Altsaa er i Løbet af disse 10 Aar Statstilskuddet vokset med saadan noget som rigelig 210,000 Kr., og det er vokset saa temmelig jævnt; det har været noget sprængende, snart noget større, snart er det gaaet