

En og trefindstyvende Møde.

Torsdagen den 31te Marts 1892, Kl. 1 1/2.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Folketingsmand, Statsrevisor Dinesen har jeg modtaget en Skrivelse med den Meddelelse, at han med Tak modtager det paa ham faldne Valg som Statsrevisor.

Siden sidste Møde er paa d'Herrers Bladser omdelt Betænkning fra Fællesudvalget over Uoverensstemmelse mellem de af Tingene vedtagne Forslag til Lov om en Udvidelse eller Flytning af Statsbanestationen ved Viborg, ligeledes Betænkning over Uoverensstemmelse mellem de af Tingene vedtagne Forslag til Lov om Statsbanedriftens Ordning, Beretning fra det til Overvejelse af Forslag til Lov om Jagten af Landstinget nedsatte Udvalg og Vædringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1892 til 31te Marts 1893.

Med Hensyn til de Sager paa Dagsordenen, der ere opførte eventuelt, henholder jeg mig til mine Udtalelser i Gaar og i Forgaaers, at naar ingen gør Indbending eller forlanger Afstemning med Hensyn til noget enkelt Punkt, vil Samtykke til Sagernes Foretagelse være at anse for givet.

Vi gaa da til den første Sag paa Dagsordenen:

Tredje Behandling af: Forslag til Lov om Afstaaelse af Grund til Anlæg af et Fyr paa Raalsø.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2068).

Intet Vædringsforslag var stillet.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

Formanden: Det gaar nu til Konsejlspræsidiat, da det er færdigt fra Rigsdagens Side.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Udvidelse af Rentegarantien for den lolland-falsterke Jærnbane m. m.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2074.)

Intet Vædringsforslag var stillet.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Det. Hansen: Jeg ønsker blot om mulig at faa Klarhed paa et Punkt, som i Gaar blev staaende noget uklart. Efter Udtalelser, der faldt dels fra den ærede Indenrigsminister og dels fra Medlemmer her i Salen, navnlig det ærede 3dje Medlem fra 1ste Kreds (Fussing), maa jeg antage, at Grunden til, at man gik til den store Bevilling, 465,000 Kr., var den, at man frygtede for, at Bæleormen skulde indfinde sig i Guldborgsund, hvor den ikke hidtil har vist sig. Men hvis en saadan vag Frygt med Hensyn til et Sted, hvor man i en lang Mærække har Erfaring for, at den befrygtede Fare ikke er til Stede, skulde være tilstrækkeligt Motiv til at fordoble en Bevilling, som det er fset i dette Tilfælde, antager jeg, at deri maatte ligge, at man aldrig her til Lands, naar man skal bygge i salt Vand, turde vove at vælge Træunderlag. Jeg tror imidlertid, at mange Byggeforetagender, navnlig Havnebygningsarbejder, vilde blive umulige, naar man skulde gaa til den meget store Beføstning, som vilde være forbunden med ikke at vælge Træunderlag. Jeg har ikke i Sinde at komme nærmere ind herpaa, men vil blot tillade mig at henstille til den ærede Indenrigsminister, om han ikke, for et saadant Princip bliver slaaet fast, at man overhovedet ikke bør bygge paa Træunderlag, vil underkaste dette Spørgsmaal en nærmere Undersøgelse ved sine sagkyndige. Jeg skal henvisse til, at man her i København for et Par Aar siden, da der skulde