

borgsund. Da det samme har vist sig i København, kan man ikke forvente mig i, at jeg fremhæver dette Moment, som har Betydning for mig; thi jeg maa tilstaa, at hvis jeg troede, ikke alene at der var Sikkerhed, men at der blot var Sandsynlighed for, at der kan komme Pæleorm i Guldborgsund, saa vilde jeg ikke løbe Risikoen ved de 200,000 Kr. Naar jeg er gaaet ned til de 250,000 Kr., saa var det under den bestemte Forudsætning, at der ingen Risiko var for Pæleorme. Man har tidligere ikke antaget, at de vilde gaa ned i de sydlige Farvande. Man kan jo løbe Risikoen. Jeg gentager, at naar man fastholder de 250,000 Kr., vil jeg, da jeg selv har fremstillet Forslaget, tage derimod, fordi det er min Skyldighed; men jeg gør det nødig, og jeg frasiger mig den Garanti for Sikkerheden, som den ærede Ordfører (J. Danneffjold) mente at kunne slaa fast fra Ministerens Side; den er der ikke. Nu har jeg gjort de Herrer rede for, hvorledes Forholdet staar, saa maa de Herrer tage Stilling derefter. — Den ærede 4de Landstingsmand for 1ste Kreds (D. Hansen) siger, at han vil vente, til Ministerens egne sagtyndige erklære den dyre Bro for nødvendig. Jeg har gjort opmærksom paa, at Statsbaneingeniøren har ønsket den dyre Bro bygget. Forslaget om den billigere Bro er kommet fra vedkommende Selskabs Ingeniør og har ikke passeret Statsbaneingeniøren, men den tilsynshavende ved Lolland-Falsterbanen, der ogsaa er en habil Ingeniør. — Det kan ikke være det afgørende, hvilken Stilling Selskabet tager til Spørgsmaalet. Hvis Regeringen, hvis Lovgivningsmagten, som skal give Rentegarantien, mener at maatte forlange en solidere Bygningsmaade, saa maa Selskabet selvfølgelig gaa til den. Hvis Selskabet f. Eks. fremkommer med et Projekt, som, hvad der naturligvis ikke er Tale om og ikke let kan tænkes, findes mindre solidt, saa skal man ikke tage mod Projektet, fordi det er kommet fra Selskabet. Selskabet faar Statsunderstøttelse, Rentegaranti og maa selvfølgelig finde sig i de Vilkaar for Rentegarantien, som stilles fra Lovgivningsmagtens Side. Derfor tror jeg ikke, at man behøver saa nøje at undersøge det Spørgsmaal, som det ærede Medlem stadig interesserer sig saa stærkt for.

Styr: Jeg vil kun tillade mig at gøre den korte Bemærkning, at jeg anser det for en sikker Rendsgerning, at der hos Befolkningen paa Lolland ikke er Tiltro til Broens Soliditet i dens nuværende Tilstand; ja, man siger, at Folk, naar de føre

over Broen, lukke Vinduet op og trække Frakken af for at være belavede paa at svømme, hvis Broen skulde gaa i Stykker. Det er maasse lidt overdrevent; men da den ærede Minister nu erklærer, at han ikke vil overtage nogen Garanti for Broens Sikkerhed, hvis vi ikke bruge den dyre Bygningsmaade, saa vil jeg for mit Vedkommende stemme mod det foreliggende Forslag.

Det. Hansen: Det ærede Medlem overjer, at vi jo ville bevilge 250,000 Kr. for at gøre Broen solid. Vi høre nu, at Lollisterne mene, at Broen ikke er solid; men det ere vi jo alle enige om, ellers vilde vi ikke anvende 250,000 Kr. paa denne Bro. Spørgsmaalet er i Virkeligheden det: Er det nødvendigt at gaa til en Udgift af 465,000 Kr.? Naturligvis kan jeg være fuldstændig enig med min ærede Sidemand til højre (Knudsen) i, at, naar det er nødvendigt, og naar den ærede Minister og hans sagtyndige sige til os, at der ikke kan bygges nogen solid Bro for 250,000 Kr., saa bør vi gaa til en højere Bevilling. Men det har Ministeren ikke gjort, og det har slet ingen gjort, og at gaa med til at give 215,000 Kr. mere, naar der ikke er nogen saadan Raavisning af Nødvendighed, hører ingensteds hjemme; det er en Flothed, der vilde stride mod Rigsdagens Principper. Jeg tror, at ingen her i denne Sal kan sige, at det er godtgjort for Rigsdagen, at det er nødvendigt at gaa til en Udgift af 465,000 Kr., og da det ikke er Tilfældet, bør vi ikke gaa videre end til de 250,000 Kr.

G. Danneffjold-Samsøe: Jeg kan meget godt forstaa, at den ærede Minister ikke vil paatage sig noget Ansvar med Hensyn til Pæleormens Vandring ned i Guldborgsund; men jeg kan ikke forstaa, at den ærede Minister ikke vil paatage sig noget Ansvar for, at Broen bygges forsvarlig, naar den bygges for 250,000 Kr. Det forekommer mig, at dette Ansvar maa Ministeren absolut kunne byde os, thi Forslaget er jo fremkommet fra den ærede Minister selv. Naar den ærede Minister bemærkede, jaavidt jeg forstod ham, at det var det lolland-falsterste Selskabs Ingeniør, som har foretaget Undersøgelsen, og at Forslaget er fremkommet paa Bafis deraf, men derimod ikke paa Bafis af Statsbaneingeniørens Undersøgelse, saa vil jeg dertil sige, at, naar den ærede Minister tiltræder et Forslag fra det lolland-falsterste Selskabs Ingeniør, saa maa den ærede Minister derved jo have godkendt det. I modsat Fald burde den ærede Minister have sendt Statsingeniøren derover