

gældende Selskab stiller sig med Hensyn til Jordhyrelsen af Broen. Jeg fik ikke noget Svar derpaa, og jeg tror ikke, at andre Medlemmer vide mere Bækked derom end jeg. Vi vide altsaa i dette Øjeblik slet ikke, om det paagældende Færnbanseselskab ønsker at bygge Broen paa den Maade, som forudsattes ved en Bevilling paa 465,000 Kr. Man kan jo ikke tvinge Selskabet til at bygge dyrere, end de selv og Ministeren og hans sagkyndige erklære for forsvarligt, og det forekommer mig nok at være noget besynderligt, om vi skulde gaa til en Forhøjelse af den Bevilling, de anse nødvendig, med 215,000 Kr., fordi det i Tiden mellem i Gaar og i Dag er meddelt den ærede Indenrigsminister af hans Kollega, Marineministeren, at der er kommet Bæleorme i Bramsnæs Vig. Det er jo noget, vi alle vide og længe have vidst, at der er Bæleorm mange Steder, men naar denne Bro nede ved Nykøbing nu har staaet — jeg ved ikke hvortil — en 20—30 Aar, og der ikke er kommet Bæleorm dernede, saa er det ikke noget Argument, at der er en anden Bro ved Bramsnæs Vig, som viser sig at være ødelagt af Bæleorm. Vi have altsaa ikke i dette Øjeblik faaet nogen Oplysning om, at der er en Nødvendighed for at gaa til den større Beføstning. Naturligvis vide vi, at Færn og Beton ere i Reglen bedre end Træ, men naar det siges os, at Underbygningen paa den nu bestaaende Bro er solid og sund, synes jeg ikke, at vi, som Sagen staar, kunne gøre andet end at give den Bevilling, som Ministeren har forlangt. Hvis Ministeren saa lader Spørgsmaalet nærmere undersøge af sine sagkyndige og af Færnbanseselskabets sagkyndige, og det næste Aar siges os, at de finde det usforvarligt at bygge en Bro paa Traunderlag, saa stiller Sagen sig ganske anderledes; men hvad der nu foreligger er virkelig altsaa løst til at begrunde en Forhøjelse af 215,000 Kr.

Rundsen: Naar man skal sammenfatte Folketingets Motivering af den foreslaaede Forhøjelse af Summen 250,000 Kr. til 465,000 Kr. saa lort som muligt, saa er Motiveringen den, at man ikke vil være i Stand til med Sikkerhed at kunne skaffe en solid Bro over Guldborgsund for et Beløb af 250,000 Kr. Da det nu for mig kommer an paa, at Samfærdselsmidler og i det hele taget Foretagender, der i almen Interesse skulle iværksættes, blive saa gode som muligt, og at der navnlig ved et Foretagende som dette bliver absolut Sikkerhed for, at vedkommende Bro, som mange skulde føre over, ikke frembyder nogen Fare, mener jeg, at

naar der ikke kan opnaas Sikkerhed i saa Henseende for 250,000 Kr., bør Summen forhøjes til 465,000 Kr. Jeg agter altsaa at stemme imod Vædringsforlaget, fordi jeg mener, at det er rigtigt at ofre det Beløb, der er nødvendigt for at faa en god og forsvarlig Forbindelse. Men idet jeg udtaler dette og derved har motiveret min Afstemning over det foreliggende Vædringsforslag, vil jeg tilføje, at jeg agter at stemme imod Lovforslaget i det hele, thi jeg kan ikke være med til at støtte et privat Færnbanseselskab, som holder saa daarligt Materiale, som det viser sig, at dette Selskab har holdt, og som tilvejebringer en daarlig Forbindelse i den Egn af Landet, som Selskabet har paataget sig at forsyne med Befordringsmidler. Jeg vil derfor stemme imod Lovforslaget, men skal desuagtet stemme imod det foreliggende Vædringsforslag, fordi jeg mener, at de 465,000 Kr. vistnok ere nødvendige for at skaffe en solid Forbindelse.

Frijs-Friisenborg: I Modsetning til den ærede 4de Landstingsmand for 3dje Kreds (Neebø-Thott) er jeg ikke bleven overbevist af den ærede Ministers Grunde. Jeg ser meget godt, at her ligger Spørgsmaalet paa Bæleorm eller ikke Bæleorm, og jeg har ogsaa faaet at vide, at Bæleormen paa sta Vandring er gaaet længere mod Ost, og har endog i Dag faaet at vide, at den er kommen til Bramsnæs Vig; men jeg ser ikke, at der derfor er nogen Nødvendighed for at antage, at den skal komme ned til Guldborgsund. At det er en Chance, man løber, er klart; men efter mine Begreber ere de Penge, der staa paa Spil, ogsaa noget, hvortil der bør tages Hensyn, og hvorpaa man kan løbe en Chance.

Indenrigsministeren (Fingerslev): Naar jeg har nævnt Bæleorm-Spørgsmaalet i Dag, saa er det foranlediget ved, at min Kollega Marineministeren uden Foranledning fra min Side direkte har henvendt sig til mig og gjort mig opmærksom paa, at Bæleormen har vist sig i Bramsnæs Vig. Dermed forholder det sig nemlig saaledes — og det maa jeg særlig gøre det ærede 4de Medlem for København (Det. Hansen) opmærksom paa — at vel har man vidst, at der er Bæleorm mange Steder, men man har aldrig troet, at den vilde komme i Bramsnæs Vig. I alt Fald har Marineministeren ikke forudsat det ved sine Bygningsforetagender der, fordi de skulde ske inde i en Fjord med forholdsvis bratt Vand, vistnok fuldt saa bratt som i Gulb-