

Sum, 465,000 Kr., til Bygning af Broen over Guldborgsund til 250,000 Kr. Vi have stillet dette Forslag, for det første fordi vi derved ville føre Forslaget tilbage til Ministerens oprindelige Forslag, idet vi meget nødig ville være med til ved privat Initiativ at paatvinge en Minister større Beløb, end han oprindeligt har forlangt. En anden Sag er det, at der i dette Tilfælde maasse ikke vil behøves nogen stor Tvang over for den ærede Minister, men efter den Omhyggelighed og Grundighed, vi altid ere vante til fra den ærede Ministers Side, ere vi overbeviste om, at naar han har sagt, at Broen kan bygges for 250,000 Kr., vil den kunne bygges forsvarligt og godt derfor. — Dernæst finde vi det inkonsekvent, at Landstinget, der med Henhyn til Lovforslaget om Flytning af Viborg Station, har holdt saa bestemt paa det mest sparsommelige Forslag, her efter privat Initiativ skulde give Ministeren mer, end han har forlangt. Med disse Ord tillader jeg mig at anbefale Ændringsforslaget til det høje Tings Vedtagelse.

### Indenrigsministeren (Ingerslev):

Det vil være det høje Ting bekendt, at paa det Lovforslag, der blev fremsat af Ministeren, stod der 250,000 Kr. Deraf følger ligefrem, at Ministeren ikke kan gøre nogen Indvending imod at tage en Afgørelse med 250,000 Kr., men derfor er det jo dog ikke udelukket, at en større Sum kan være bedre og give en solidere Brobygning. Imidlertid skal jeg ikke fordybe mig i Forholdet, da jeg i Gaar gjorde temmelig nøje Rede derfor, men jeg skal erindre om, at Forslaget om 465,000 Kr. hidrører fra Særnbahnernes sædvanlige Overtagelser for ny Anlæg. Jeg troede at maatte gaa saa langt ned som muligt, fordi man altid i Rigsdagen har været villig til i højere Grad end nødvendigt at gaa ind paa Rentegaranti for den lolland-falksterke Særnbane, og da der fra Selskabet fremkom Forslag om de 250,000 Kr., fremsatte jeg derfor det. I Folketinget har man ønsket en solidere Bygningsmaade, og jeg har i Gaar sagt, at jeg foretrækker den, men forlanger den ikke. Jeg vil imidlertid ikke paa den Maade, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne nævnte, gaa i Ration for, at der bliver et saa udmærket solidt Underlag, at man ikke senere vil komme til at fortryde Besparelsen. Særlig har min ærede Kollega, Marineministeren, i Dag meddelt mig, at i Bramsnæs Vig, hvor man har troet at kunne bygge uden Frygt for Bæleorm, er der omstyrtet nogle Bæle, og det har vist sig, at

de være angrebne af Bæleorm. Der er altsaa kommet Bæleorm i Bramsnæs Vig, hvor der ikke tidligere har været Bæleorm. Om der kan ventes ogsaa at komme Bæleorm i Guldborgsund, kan der ikke siges noget om, men et æret Medlem i det andet Ting, som ret nøje følger med disse Forhold, har for mig udtalt den Formening, at det ikke er usandsynligt, at der ogsaa kan komme Bæleorm der. Jeg nævner dette her, men jeg gentager, at jeg ikke skal vægre mig ved at modtage den Bevilling 250,000 Kr., som jeg selv har sat ind i Lovforslaget; jeg anser det imidlertid for rigtigere at bevilge den større Sum 465,000 Kr.

**Reedz-Thott:** Efter de Ytringer, vi nu have hørt af den ærede Minister, hvoraf det fremgaar, at han bestemt foretrækker den større Sum og mener, at der ved vil den paagældende Foranstaltning blive ganske anderledes god end ved den mindre Sum, ser jeg ikke rettere, end at der er al Anledning til at følge den ærede Minister, og for mit Vedkommende mener jeg ogsaa, at der i det hele er al mulig Grund til at blive staaende ved Lovforslaget, som det foreligger her, i Stedet for at vedtage Ændringsforslaget.

**Th. Nielsen:** Jeg hører til dem, der gentagne Gange have anket over de meget dyre Byggeforanstaltninger her i Landet, men med det her foreliggende Forslag forekommer det mig at være en ganske anden Sag. Den Historie, som denne Sag har, viser formentlig, at det vil være baade billigt og forstandigt at vedtage Forslaget, som det foreligger, og at Ministeren kun fremkom med det billigste Forslag fra Selskabets Bestyrelse, fordi han troede ikke at have Haab om, at saa den mere solide Brobygning. Med disse Bemærkninger skal jeg for ikke at forlænge Forhandlingerne, anbefale at blive staaende ved Lovforslaget, som det foreligger. Naar den ærede Ordfører for Forslagsstillerne bemærkede, at det er en egen Ting at paatvinge en Minister en Bevilling, vil jeg dog dertil sige, at her er ikke Tale om at paatvinge Ministeren en Bevilling, idet Ministeren jo meget gerne ønsker, at Bevillingen bliver staaende, som den staar i det foreliggende Lovforslag. Derfor have vi jo hans Udtalelser baade i Gaar og i Dag. Jeg fraraader derfor meget indstændig at stemme for det foreliggende Ændringsforslag.

**Oct. Hansen:** Jeg tillod mig i Gaar gentagende at anmode den ærede Indenrigsminister om at oplyse, hvorledes det paa-