

Tinget, som jeg antager, det ærede Medlem er Ordfører for, ikke en Gang ønsker noget Udvalg, og formodentlig stemmer mod mit Forslag, beskæftiger jeg det meget. Jeg troede, her var et Forslag, hvor der var en Del at forhandle om, hvilket bedst kunde ske i et Udvalg, men ville de Herrer ikke forhandle, kan jeg jo ikke paatvinge dem det.

**Madsen:** Det Forslag, som den ærede sidste Taler omtalte: at sætte Grænsen ved 5 pCt., forekommer mig er et saadant, som ingenlunde er udelukket fra at kunne medtages i dette Forslag, og saa er der jo Mulighed for, at man kan stille Ændringsforslag, hvis man efter nærmere Overvejelse finder det nødvendigt, uden at man behøver at forhandle derom i et Udvalg. Det andet ærede Medlem for København (C. C. Andersen) som nævnte bestemte Ændringsforslag, der staa i Udvalgsbetænkningen for i Fjor, vil ogsaa kunne knytte dem til Lovforslaget, og for saa vidt ser jeg heller ikke nogen Nødvendighed for Udvalgsbehandling. Der-til kommer, at vi have haft Sagen en Gang i Udvalg og have drøftet den der. Det forekommer mig, at da Tiden gaar, og der er Trang til at faa Penge for derigennem at fyldestgøre Kommunens Forpligtelser, vilde det være ønskeligt, at dette Lovforslag fremmedes snarest muligt. Jeg slutter mig ganske til det ærede kongevalgte Medlems (Kahrsers) Forslag om, at vi fremme det uden Udvalgsbehandling. De, der maatte ønske at stille Ændringsforslag, kunne jo gøre det alligevel.

**J. Pedersen:** Naar jeg ikke agter at stemme for det Forslag, der er fremkommet om at nedsætte Udvalg i denne Sag, vil jeg ikke have andet lagt ind i denne Afstemning, end at jeg ønsker, at denne Sag hurtigt muligt maa gaa over til Behandling i det andet Ting. Der er jo af et Par ærede Medlemmer udførlig motiveret Dufte om, at denne Sag maatte blive sat i Forbindelse med andre Sager, vedrørende den kommunale Beskatning og kommunale Valgret. Hvor vidt det vil være rigtig at forsøge at kæde disse Ting sammen, skal jeg ikke udtale mig om. Jeg tror, at man maaste kunde læsse mere paa, end denne Lov kan trække. Men i alt Fald, hvis disse Spørgsmaal skulle frem, forekommer det mig naturligt, at de komme frem i det andet Ting, hvor de tilsvarende Forslag for Tiden ligge. Sagen vil jo fremstyndes derved, at Forslagene kunne behandles sammen paa samme Sted.

**Det. Hansen:** Da mit Forslag ikke har mødt nogen Tilslutning, hverken fra det sædvanlige Flertals Side eller fra den Side, jeg maa antage repræsenteres af den sidste ærede Taler, er jeg tilbøjelig til at tage det tilbage. Jeg ønsker kun at gøre den Bemærkning, forinden jeg gør det, at jeg gør det med de Motiver, som den ærede sidste Taler som med, idet jeg haaber, at den Forhandling, som vi des værre ikke kunne faa i dette Ting, mulig kan ske paa et andet Sted eller mellem Tingene. Jeg tager dermed mit Forslag tilbage.

**Formanden:** Forslaget om Udvalgs Nedsættelse er altsaa, hvis ingen optager det (Ophold) helt bortfaldet, og Sagen gaar umiddelbart til anden Behandling.

Det er ganske vist noget sent at gaa til næste Sag paa Dagsordenen, men da jeg har Grund til at tro, at den vil kunne føres til Ende i Dag, og dette i flere Henseender er ønskeligt, sætter jeg den under Forhandling.

Man gik altsaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Straffor Brugen af urigtige Varebetegnelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1701 ff.).

**Rindhø:** Jeg kan i det hele taget slutte mig til det foreliggende Lovforslag. Jeg tror, det vil have en heldig Virkning, forudsat at der fra Myndighedernes Side bliver ført et tilstrækkeligt stærkt Tilsyn, dels her i Landet ved at Publikum beskyttes mod at blive ført bag Lyset ved urigtig Varebetegnelse, dels i den internationale Omsætning ved at stærke de indenlandske Producenter mod en usømmelig Art Konkurrence. Der er i Bemærkningerne til Lovforslaget nævnt et Eksempel herpaa: Knive stemplede Sheffield, men forarbejdede uden for England. Jeg anser det for utvivlsomt, at der ogsaa i andre Brancher kan paabises Misbrug af lige saa graverende Art, Misbrug, som det maaste er bedst her ikke nærmere at gaa ind paa, men som sikkert nødvendiggøre en Bestemmelse som den her foreslaede. Af Uregelmæssigheder eller Misbrug af mindre alvorlig Natur vil der ikke være saa, som Lov-