

Storstene, som bygges paa den Maade som i § 8 foreskrevet, for farlige, for meget farlige endogjaa. Den samme Mening om deres Farlighed er ogsaa kommen til Orde ad andre Veje, blandt andet fra den ærede Forslagsstiller, der jo ogsaa er Jagtmyndig paa Bygningsvæsenets Omraade. Derfor mener jeg ikke at turde gaa med til en saadan Bestemmelse som denne efter den meget korte og summariske Forberedelse og den ringe Afgang, som jeg har haft til at indhente Oplysninger fra forskellig Side om Tilraadeligheden af det. Derfor er det, at jeg for at faa denne lille Lov frem, ønsker, at denne noget fremmedartede Bestandel maa gaa ud af Loven.

Chr. Nielsen: Skønt der ikke er noget Haab om at faa de Vædringsforslag forkastede, som her foreligge, vil jeg tillade mig i Henhold til mine Udtalelser i sidste Møde at sige et Par Ord. Jeg kan i al Korthed slutte mig til, hvad det ærede Medlem (Vesien) her foran udtalte, men, hvis der ikke er Mulighed for, at man kan beholde denne § 8, maa det da ikke være mig tilladt at stille et Vædringsforslag til denne Paragraf til 3dje Behandling. Jeg ved ikke, om det høje Ting og den højtærede Justitsminister ikke kunde gaa ind paa, at man gjorde en Tilføjning om, at Paragraffen kun galdt for Landet, og for almindelige smaa Enetageshuse. Jeg er bleven lidt betænkelig ved Paragraffens almindelige Anvendelse efter en kort Samtale, jeg har haft med den ærede Forslagsstiller (Rahser), som er Jagtmand paa det Omraade. Det kan gerne være muligt, det ikke kan lade sig gøre for større Bygninger, 2—3 Etages Bygninger, at bruge den Slags Storstene, men paa Landet tror jeg ikke, der er mindste Smule Fare derved. Thi man kan let komme til at rense saadanne Storstene fra begge Enden, uden at gaa ind i dem. Jeg vil derfor tillade mig at bringe det under Dmtale, om der ikke kunde være Mulighed for at stille en Vædring om, at Paragraffen kun galdt for Landet og for Enetageshuse. Hermed skal jeg anbefale Forslaget som det er.

Rahser: Jeg vil antage, at selv om den Forandring skete, maatte man fraraade et saadant Forslag; thi i et almindeligt Enetageshus kan der godt være Kælder under, saa at Etagens Højde og Tagets Højde tilfammen giver Storstenen en saadan Længde, at jeg anser det for tvivlsomt, om man for nederen kan komme til Røret, om man vil være i Stand til at kunne rense Storstenen paa en tilstrækkelig Maade. En Etage maa dog

regnes til mellem 4 og 5 Men, og i Fald Bygningen er paa 14 Mens Dybde, som er meget almindeligt, og der er Vinkeltag paa den, bliver Høiden i Taget 7 Men, og saa have vi 11—12 Men med Bjælkelaget, foruden at der maaste er Kælder under. Jeg kan ikke se, at man kan sige, at en Storstene, der har en saa stor Længde, med Sikkerhed kan renses derved, at man stikker et Apparat fra oven ned ad og fra nederen op ad. Saa synes jeg ogsaa, at Fordelen ved det Afslag i Maal er saa ubetydeligt, at jeg ikke ser nogen Grund til derfor at give Afslag paa Sikkerheden. Saaledes som det staar for mig efter den Anthynding, som den ærede sidste Taler gav, tror jeg saaledes dog at maatte fraraade en saadan Forholdsregel, saa meget mere som den ikke hører til i denne Lov. Reglen om dette Punkt kommer ind i Loven af 1ste Marts 1889, saaledes som den er nu, efter megen Overvejelse. Bestemmelsen er altsaa tagen for saa Nar siden, og derfor synes jeg ikke der er Anledning til nu i denne Lov at skyde en Bestemmelse ind, som under alle Omstændigheder er meget tvivlsom.

Justitsministeren (Nellemann):

Jeg skal kun tilføje, at jeg heller ikke gerne vilde have et saadant Vædringsforslag frem, fordi jeg for det første hører, at den ærede Jagtmyndige Forslagsstiller har store Betæneligheder derved, og fordi jeg dernæst kan sige mig selv, at det ikke vil blive muligt at erhverve Udtalelser fra Jagtmyndig Side derom, og navnlig at komme under Vejr med, hvorledes Brandforsikringskassaberne ville stille sig, i den korte Tid, som vil hengaa, indtil Sagen kommer til 3dje Behandling, da det jo formodentlig allerede vil ste i Morgen.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C.)

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 1 til § 2 af Rahser:

Som 1ste Punktum indsættes:

„Ved Anordning kan der udsærdiges almindelige Bestemmelser om de Forsigtighedsregler, som skulle iagttages ved Transport over Land — Kanaler og andre indenlandske Vandveje derunder indbefattet — af eksploderende Stoffer. For saa vidt derved i særlige Tilfælde Bagthold findes fornødent af