

mærkninger, idet jeg ogsaa mener, at det vistnok vil være heldigst, om denne lille Lov kunde blive medoptagen i Jagtloven.

Th. Nielsen: Som den ærede sidste Taler gjorde opmærksom paa, er der jo stet Henvendelse til Jagtudvalget i denne Sag, og i denne Henvendelse fremhæves det, at en saadan Fredning vil give meget god Fortjeneste for dem, der eje Fuglekøjerne og i det hele for Den, samt at det ikke er nogen særlig grusom Behandlingsmaade, Fuglene blive Genstand for i disse Fuglekøjer, kort sagt, man fremhæver naturligvis alle de Grunde, som kunne tale for disse Fuglekøjer. Men der er ogsaa i det mindste til mig stet Henvendelse fra anden Side indeholdende en anden Opfattelse af denne Sag, idet man mener, at dette Forslag ikke er tjenligt til at ophøjes til Lov. Den ærede sidste Taler var af den Mening, at det i det hele er for ubegrænset, næsten baade i Tid og Rum, og det er ogsaa min Opfattelse af det — man fremhæver fra den Side, der vel ikke er imod, at Fuglekøjerne beskyttes, men vil have det gjort paa anden Maade, at der maa stræbes hen til, at det bliver Dens Beboere, der faa Fordelen deraf, altsaa egentlig Kommunerne, thi saa vidt jeg kan skønne, er det egentlig Kommunerne, der have Jagtretten, da Gaardene ikke ere udskiftede. Det forekommer mig derfor, at det ubetinget ikke er rgtigt, naar man har sat ind i Lovforslaget, at Forbud imod Jagt skulde gives uden videre, men at der dog i det mindste burde kræves Anbefaling fra Kommunalbestyrelsen, for at Ret til at anlægge Fuglekøje kunde gives. I det hele vil jeg være mest stemt for, om man kunde medvirke til denne Sags yderligere Fremme ved at henvise den til Jagtudvalget, og man da arbejdede videre i den Retning, at det virkelig blev Dens Beboere, som fik Fordelen af en saadan Lov, men det vil ikke blive Tilfældet, naar Retten til at anlægge Fuglekøjerne uden videre, aldeles ubegrænset, skulde komme til hvem som helst. Jeg tror derfor, at denne Sag trænger til en meget omhyggelig Drøftelse og ikke kan passere saaledes uden videre, som den foresligger her for Tinget. I øvrigt skal jeg anbefale Sagen paa det varmeste. Jeg ønsker nok, at vi skulle komme til en saadan Beskyttelse af Fuglekøjerne, men mig er det som sagt om at gøre, at det virkelig kommer Dens Befolkning til Gode og ikke enkelte Mænd, for det kunde snarere blive til Skade for Dens Beboere. Det fremhæves ogsaa, at Bildtet rimeligvis vil blive meget dyrt, naar et saadant Privilegium tildeles nogle enkelte eller et enkelt Selvst. Jeg

anbefaler i øvrigt Sagen til Prøvelse og haaber, at der skal komme noget ud af den, men tror dog, at Forslaget trænger til at begrænses, og at der tiltrænges nærmere Bestemmelser om, under hvilke Betingelser disse betydelige Rettigheder kunne gives.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Høst: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er nedsat om Jagtloven.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af Høst.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om forskellige Skatter og Afgifter paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1590 ff.).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget jattes under Forhandling.

Jugen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold og dets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik da til den næste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget jattes under Forhandling.