

Ligeledes blev Lovforslagets ny Affattelse samt Sagens Overgang til 2den Behandling vedtaget uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Forandringer i de om den fgl. Veterinær- og Landbohøjskole gældende Lovbestemmelser.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1680 ff.)

Der var intet Endringsforslag stillet.

Sagen fattedes under Forhandling.

**Madjen-Mygdal:** Jeg var ikke til Stede, da dette Forslag var til anden Behandling, og derfor ønsker jeg nu at sige et Par Ord inden dets endelige Vedtagelse. Jeg tillod mig i Fjor, da denne Sag stod paa Dagsordenen, at udtale Ønsket om, at den maatte blive nærmere undersøgt, og jeg begrundede dette Ønske herhen, at jeg troede, det kunde være hensigtsmæssigt at flytte Landbohøjskolen til Sjælland. Jeg gav den Gang flere Grunde for, at en saadan Foranstaltning var hensigtsmæssig. Jeg troede for det første ikke, at det var heldigt at samle alle de højere Undervisningsanstalter her i København. Heller ikke troede jeg, det var hensigtsmæssigt at samle Ungdommen ved disse Undervisningsanstalter herinde, hvad jeg særlig lægger Vægt paa, og jeg tror, at Landbohøjskolen med Forsøgsstationer og Forsøg i det hele taget vil svare bedre til sin Hensigt ved at flyttes fra København, hvor den ligger omgivet af høje Bygninger og altsaa under noget andet Klima, end almindeligt er ude paa Landet. Jeg tvivler om, at de Forsøg, som tilvejebringes under saadanne Omstændigheder, ere absolut heldige. Som Følge deraf tillod jeg mig i Fjor at antyde, at det var hensigtsmæssigt at flytte denne Skole herfra, og jeg tillod mig at foreslaa, at man undersøgte Sagen nærmere. Et æret Medlem sagde den Gang, at der var ingen Grund til at undersøge denne Sag nærmere, den var nøje undersøgt, og naar jeg stillede Forslag om at undersøge den nærmere, var det, fordi jeg vilde „visne“ den. Resultatet er, at den alligevel er bleven undersøgt nærmere; men man er

kommen til det Resultat, at Landbohøjskolen skal blive liggende i København. Da dette er fuldstændig imod, hvad jeg anser for heldigt, maa jeg stemme mod dette Lovforslag. Jeg er ikke med til at oprette et Landbrugsuniversitet med en Masse Professorer, og jeg er under de nuværende Forhold ikke med til at bevilge omtrent 1 Million Kr. til Udvidelse af Landbohøjskolen paa den Plads, den nu har. Vel kan jeg ikke bevise noget i saa Henseende, men jeg er stærkt tilbøjelig til at tro, at en Flytning af Landbohøjskolen til Sjælland navnlig vil kunne ske uden nogen synderlig Udgift. Den Plads, som Landbohøjskolen nu indtager paa 37 Tønder Land, afgiver meget kostbare Byggegrunde, og der vilde kunne indvindes store Kapitaler af disse Grunde. Som sagt, da jeg er mod denne Ordning, er mod Oprettelsen af et saadant Landbrugsuniversitet med mange Professorer og mod Udvidelsen af denne Højskole, der vil koste omtrent 1 Million Kr., agter jeg at stemme mod det foreliggende Lovforslag.

Da ingen flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 44 Stemmer mod 3.

**Formanden:** Lovforslaget bliver nu tilstillet Folketingets Formand for at fremsendes der.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Sønneringen m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1580 ff.)

Der var ikke stillet noget Endringsforslag.

Lovforslaget i sin Helhed fattedes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.