

Begravelse, indeholder ganske tydelig Forsættningen om, at Hustruen har Ret til at begrave Manden paa samme Maade, som Manden har Ret til at begrave Hustruen, og jeg er ikke i mindste Tvivl om, at den Eksekutor, der i saadanne Tilfælde vilde blande sig i Spørgsmaalet om Begravelsen, under almindelige Forhold vilde blive afvist af Familien, idet denne vilde sige til ham: Sørg du for de Ting, der vedkomme dig, nemlig Fornuens Opgørelse og ikke andet.

### Justitsministeren (Melleman):

Alle de Lovsteder forudsætte selvfølgelig, at der ikke findes nogen Bestemmelse i afdødes Testamente om, hvorledes han vil begraves.

Då ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning.

1) Endringsforslag under Nr. 1 til §§ 1 og 2 af Bjerre, P. G. C. Jensen, Møgen, Sehested og Stühr:

1) § 1 bliver § 2 og affattes saaledes:

„Ligbrænding foregaar i dertil indrettede, af Justitsministeren godkendte Anstalter (Krematorier).“

§ 2 bliver § 1 og affattes saaledes:

„Naar en Mand eller Kvinde ved sin Død har efterladt en under Sagttagelse af Testamentsformerne affattiet skriftlig Tilkendegivelse af sit Ønske om, at hans (hendes) Lig skal brændes i Stedet for at jordsættes, og naar den afdøde ved dette Dokumentets Oprettelse havde opnaaet 18 Aars Alder og var ved sin Fornufts fulde Brug, ere de, hvem Begravelsen efter Lovgivningens almindelige Regler paahviler, berettigede til at lade Ligbrændingen foretage.

For saa vidt de dermed forbundne Omkostninger maatte overstige, hvad der vilde medgaa til en tarvelig og sømmelig Begravelse, kan Ligbrændingen dog kun iværksettes, naar det kan ske uden Skade for nogen Fordringshaver i den afdødes Bo.

Dokumentet kan udsærdiges uden Brug af stemplet Papir.“

forfæstedes med 29 Stemmer mod 15.

2) Lovforslagets § 1 (se Tillæg C. Sp. 441.)

vedtoges med 31 Stemmer mod 6.

3) Lovforslagets § 2 (se Tillæg C., Sp. 441.)

vedtoges med 32 Stemmer mod 5.

4) Endringsforslag under Nr. 2 til § 3 af samme:

1ste Stykke udgaar.

vedtoges med 25 Stemmer mod 17.

5) Endringsforslag under Nr. 3 til samme Paragraf af samme:

2det Stykke, 1ste Punktum affattes saaledes:

„Forinden Ligbrænding iværksettes, skal Dødsattest være udstedt af Embedslægen (i København vedkommende Kommuneslæge) paa det Sted, hvor Døden er indtraadt, og desuden skal der foreligge Erklæring fra samme Læge saa vel som fra den Læge, der maatte have tilset den afdøde, om, at der ikke efter deres Skøn er nogen Grund til Mistanke om, at Døden er forarsaget ved en Forbrydelse.“

vedtoges med 25 Stemmer mod 19.

Endringsforslaget under Nr. 4 til samme Paragraf af samme:

Samme Stykke, 4de Linie:

„Politiet“ ændres til „samme Steds Politi.“

vedtoges uden Afstemning.

6) Lovforslagets § 3 saaledes ændret:

Forinden Ligbrænding iværksettes, skal Dødsattest være udstedt af Embedslægen (i København vedkommende Kommuneslæge) paa det Sted, hvor Døden er indtraadt, og desuden skal der foreligge Erklæring fra samme Læge saa vel som fra den Læge, der maatte have tilset den afdøde, om, at der ikke efter deres Skøn er nogen Grund til Mistanke om, at Døden er forarsaget ved en Forbrydelse. Dødsattesten forevises derefter samme Steds Politi, der, saafremt ingen yderligere Undersøgelse angaaende Dødsfaldet skal finde Sted, og naar det for Politiet er oplyst, at Anmeldelse om Dødsfaldet til Skifteretten og til Ministerialbogen paa det Sted, hvor den afdøde boede, er sket, meddeler skriftlig Attest om, at der fra dets Side ikke er noget til Hinder for Ligbrændingen.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

7) Endringsforslag under Nr. 6 til § 5 af samme:

Der tilføjes et nyt Stykke saalydende:

„Bestemmelse om, hvorvidt det kan tillades de nævnte Embedsmænd at foretage flige