

at der er nogen Ulempe for de Stoler, hvor der allerede er en dobbelt Virksomhed, som have baade Landbrugsstole og Folkehøjskole, ved at ligge under forskellige Ministerier. Jeg tror ikke, at denne Ulempe vil være saa stor, at den ikke temmelig let vil kunne overvindes, og jeg har, saavidt jeg hukter, ikke tidligere hørt, naar vi have haft disse Sager til Behandling, at der er kommen nogen Modstand frem paa dette Omraade. Jeg tror ogsaa, at havde vi holdt Landbrugsstolerne sammen med Landbohøjskolen, havde vi faaet ordnet det Forhold, om det skulde være Amtsrådet eller Amtskoleraadet, som skulde træde i Forhold til Uddelingen til Eleverne. Nu saa vi det ganske vist ordnet — det tvivler jeg ikke paa — men jeg tror naturligvis, at det vilde have været bedre ordnet, om man havde forbeholdt Amtsrådene for Landbrugsstolerne og Amtskoleraadene for Folkehøjskolerne, saaledes som det ogsaa i sin Tid er blevet vedtaget i Folketinget. Smidlertid, jeg anser dette Lovforslag og det andet til dette knyttede Lovforslag for at være saa væsentlige Fremskridt, at jeg, selv om jeg skal underordne min Mening paa enkelte Punkter, ubetinget gaar med til dem. Jeg tror, at de ville have saa stor Betydning for vort Landbrug i mange Henseender, at jeg maa give Afstald paa, hvad jeg ellers troede, vilde være rigtigt, og jeg har derfor ikke tilstillet nogen Ændring, skønt jeg mener, det vilde være heldigere at ordne det paa den anden Maade.

Jeg skal med det samme tillade mig kort at omtale mit Forhold til Lønnings-spørgsmaalet. Sammen med det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (S. Pedersen) har jeg tidligere taget Forbehold over for Lønnings-spørgsmaalet paa § 1. Jeg har gjort det, fordi der ingen Grund var til at vedtage Lønninger paa denne Lov, før end vi fik en almindelig Lønningslov. Nu gaar jeg ud fra — det er jo ingen Hemmelighed længere, da Betænkningerne allerede ligge paa Bordene — at det er slaaet fast, at baade Universitetets og de lærde Stolars Lønningslove skulle gennemføres i Lar, og jeg ser derfor selvfølgelig ingen Grund til ikke ogsaa fuldt ud at slutte mig til Flertallet med Hensyn til Lønnings-spørgsmaalet for Landbohøjskolen, thi jeg ser ingen Grund til, naar Universitetets og lignende Anstalters Lønnings-spørgsmaal skulle ordnes, da ikke ogsaa at ordne Lønnings-spørgsmaalet ved Landets første videnskabelige Landbrugsanstalt. Det bør gaa her som ellers: Naar det regner paa Præsten, saa maa det virkelig ogsaa dryppe paa Degnen. — Jeg beklager,

at vi saa sent have faaet dette Lovforslag frem. Jeg beklager, at de Herrer i deres Overvejelser ikke ere come tidligere med det, og jeg vil udtale, hvad jeg allerede udtalte i Fjor, at det var heldigt, om de Mænd, der komme sammen for at ordne den Slaags Sager, kom sammen lidt tidligere f. Eks. lige efter Juleferien, for at vi kunde faa lidt længere Tid til at tale om disse Sager, thi efter den konstitutionelle Sædvane i de sidste Aar er der jo nu kun 3 Uger eller 14 Dage før Samlingens Ophor, i hvilken Tid vi ikke alene skulle have denne men mange andre lignende Sager for; der gives derfor ikke Tid til at stille Ændringer og mulig saa sin Mening gennemført, om den ellers møder Samstemning. Jeg beklager dette, men der er vel ikke noget at sige til det. — Jeg slutter mig altsaa til Lovforslaget, men kan dog ikke undlade at sige, at jeg tror, det vilde have været heldigere, om vi havde beholdt Landbrugsstolerne, hvor de en Gang vare.

#### Indenrigsministeren (Singerlev):

Den ærede Ordfører udtalte, at Hovedændringsforslaget er det under Nr. 6, at § 5 skal udgaa, og det ærede Mindretals (Caspersens) Udtalelser har jo ogsaa udelukkende bekræftet sig med Forslaget under Nr. 6, hvorvidt Landbrugsstolerne skulle, som foreslaaet af Regeringen, ikke blot i Lar, men i flere Aar vedblive at være knyttede til Landbohøjskolen eller knyttes sammen med Folkehøjskolerne. Det ærede Medlem har ganske Ret i, at Indenrigsministeren oftere har hævdet, at Landbrugsstolerne som Jagstoler, med Accent paa Jagstoler, nøjere bør knyttes til Landbohøjskolen. Det ærede Medlem vil vist erindre, at i tidligere Forslag var Tilhønet med Landbrugsstoler henlagt direkte under Landbohøjskolen, man ønskede imidlertid en anden Form derfor. Det har stadigt været min Mening, at det vilde være fuldstændig rigtigt og forsvarligt og ogsaa nyttigt at knytte Landbrugsstolerne til Landbohøjskolen ogsaa for Tilhønets Vedkommende. Der er nu sket en Forandring i Opfattelsen af dette Forhold baade i det andet Ting og, som det synes, ogsaa i dette Ting, og jeg har givet efter for denne Opfattelse, der er fremkommen, som har givet sig Udtryk i dette Ændringsforslag, og som ogsaa vil give sig Udtryk i et andet Lovforslag. Om det har været det klogeste at give efter, kan der naturligvis være forskellige Meninger om. Jeg indrømmer, at efter hvad der er anført over for mig, kan der ogsaa siges en Del for Afstillelsen, og hensigtsmæssig