

Lovforſlagets Indhold (ſe Tillæg C., Sp. 475 flg.) ſamt

dets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afſtemning.

Den ſidſte Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forſlag til Lov om Flytning af Statsbanestationen ved Viborg.

(Eneſte Behandling i Folketinget findes i dettes Tidende Sp. 4306 flg., Lovforſlaget ſom vedtaget i Folketinget i Tillæg C., Lands- tingsudvalgets Erklæring i Tillæg B.).

**Formanden:** Udvalgets Erklæring gaar jo ud paa, at Lovforſlaget ſkal føres tilbage til den Skikkelse, det havde, da det forlod Landſtinget. Det er alſaa derom, Forhandlingen nu drejer ſig.

Sagen ſattes under Forhandling.

**Den fungerende Ordfører** (Breinholt): Det er viſtno et ret ejendommeligt Tilfælde, ſom her foreligger, at af Rigsdagens to Afdelinger vil den ene have Viborg Station flyttet hen til en ganſke ny Plads, medens den anden af dens Afdelinger vil have Stationen udvidet paa dens nuværende Plads. En Uoverensſtemmeſe mellem Tingene kan jo paa ſaa mange andre Omraader finde Sted, men her er det mærkelige og ejendommelige, at der ved denne Sag er en indtil Enſtemmighed grænsende Enighed i hvert Ting for ſig om den forſtellige Afgørelſe af denne Sag. Ellers plejer der jo meget ofte i hvert Ting at være et ſtorre eller mindre Mindretal, der holder paa den Afgørelſe, ſom er truſſen i det andet Ting, men dette er ſaa godt ſom ikke Tilfældet her. Dertil kommer, hvad der ogſaa gør Sagen endnu mere ejendommelig, at den højtærede Indenrigsministers Stilling, ſaa vidt jeg overhovedet har kunnet forſtaa, er den, at han kan modtage bægge Løsninger og alſaa ikke lægger noget Vægtſkaalen, der ſtaar fuldſtændig lige her. Jeg anſer det for fuldſtændig overflødig at komme ind paa denne Sags Enkeltheder, den er jo tidligere udførlig bleven behandlet, og jeg anſer det for ſaa meget mere overflødig, ſom der var et ſaa ganſke over-

vejende Flertal, der vedtog den Afſtatteſe af Lovforſlaget, ſom Udvalget nu enſtemmigt indſtiller til det høje Ting at vedtage. Med diſſe ſaa Ord anbefaler jeg Udvalgets Indſtilling til det høje Ting.

Da ikke flere ønskede at udtale ſig, ſluttedes Forhandlingene.

Udvalgets Erklæring, at Lovforſlaget føres tilbage til dets tidligere af Landſtinget vedtagne Skikkelse (ſe Tillæg C.)

vedtoges med 34 Stemmer mod 7.

**Formanden:** Nu er alſaa det Dje- blik kommet, da Lovforſlaget foreligger af- fattet i forſtellige Skikkelſer i de tvende Ting, og da det alſaa efter Forretnings- ordenens § 22 ſtaar til ethvert af Tingets Medlemmer at forlange et Fællesudvalg, for at Enighed mulig der igennem kan op- naas. Jeg ſpørger derfor, om nogen be- gærer et ſaadant Fællesudvalg nedſat, og i bekræftende Fald ønsker jeg en Angivelse af det Antal Medlemmer, man mener, der fra hvert Ting ſkal indtræde deri.

**Th. Nielsen:** Ja, nu foreligger jo alſaa Lovforſlaget vedtaget i to forſtellige Skikkelſer her i Rigsdagen. Der er vel ingen af os, der kan være blind for, at det er aldeles nødvendigt, at der træffes en og ſamme Beſlutning i bægge Ting, ſaaledes at der kan blive en af Rigsdagen vedtagen Lov. Da der ikke er Mulighed for, at det kan ſte ad anden Vej end gennem Behand- lingen i et og Fællesudvalg, ſkal jeg tillade mig at foreslaa, at der nedſættes et ſaadant Fællesudvalg, beſtaaende af 11 Medlemmer fra hvert af Tingene, alſaa for dette Tings Vedkommende af 11 Medlemmer.

**Breinholt:** Jeg ſom Indleder af denne Sag fandt det for mit Vedkommende mindre rigtigt at foreslaa Nedſættelſen af et ſaadant Fællesudvalg, idet det forekommer mig, at her, hvor Uoverensſtemmeſen efter min Formening drejer ſig om dette Hoved- punkt: Flytning eller ikke Flytning af Vi- borg Station, mangler der i Virkeligheden Forudsætningerne for et Fællesudvalg, thi her ved jeg ikke, hvad det ſkulde kunne hjælpe, da der er en ſaadan Uoverensſtem- meſe mellem bægge Tingene, at Afgørelſen af Spørgsmaalet forekommer mig næſten aldeles utenkkelig, og at der i alt Fald meget vanskeligt kan findes et Mellemſtand- punkt, thi dette Mellemſtandpunkt, ſom ellers