

Ribe Amtsraad har det samme været Tilfældet, og fra Besle Amtsraad siges det udtrykkeligt, at Formandens Kvittering har hidtil været anset for tilstrækkelig. Der er altsaa en Række af Amtsraad, hvor man har anset Formandens simple Kvittering for tilstrækkelig. Dette er autentisk, og jeg har villet henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed derpaa, for at de kunne se, at jeg ikke har talt uden at have noget at støtte mig til. En anden Sag er, at jeg ikke — og her vil jeg bede ærede Medlemmer om ikke at forveksle mine Udtalelser med de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for 10de Kres — har talt om Løn til Formanden, men om en Medhjælpsløn til Formanden, for hvilken hans Kvittering for Modtagelsen har været tilstrækkelig. Det var blot denne Bemærkning, jeg har villet gøre.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges med 35 Stemmer mod 7.

Breinholt: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer, idet jeg gaar ud fra, at et saadant Udvalgs Undersøgelser ikke ville kræve lang Tid ved et saa lille Lovforslag som dette, saa at det endnu kan naas at saa det ført igennem i denne Samling.

Madsen-Rygdal: Det forekommer mig, at det foreliggende Lovforslag, der jo ikke er meget omfattende, er temmelig let at overse, og da jeg ligeledes er overbevist om, at det er paatrængende nødvendigt, og at det i sin Virkning vil være besparende for Kommunerne, og jeg derhos tror, at naar Forslaget gaar i Udvalg, kan der være Fare for, at det ikke udkommer i denne Samling, da vi jo ikke have lang Tid tilbage til den 1ste April, og vi have mange andre Sager at beskæftige os med, vil jeg fraraade Udvalgs Medsættelse. Jeg sætter nemlig megen Pris paa at saa Lovforslaget gennemført i denne Samling.

Th. Nielsen: Den Begrundelse, som det ærede 1ste Medlem for 8de Kres (Breinholt) gav for Udvalgs Medsættelse, vil, saa vidt jeg skønner, ikke være til Hinder for, at man stemmer for dette Udvalg. Jeg tror, Sagen gaar sikrest og er bedst tjent med, at

den kan faa en lille Overvejelse i et Udvalg, der kan optage til Undersøgelse, lette Bejen for de forskellige Opfattelser, der her ere gjorte gældende. Vi ere ellers udsatte for, at der vil komme for mange spredte Endringsforslag frem. Jeg tror, at Sagen vil være bedst tjent med denne samlede Overvejelse og anbefaler derfor et Udvalgs Medsættelse, idet jeg gaar ud fra, at Sagen netop derved bedst vil kunne fremmes netop i denne Samling.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen om dette Punkt.

Breinholts Forslag om Medsættelse af et Udvalg paa 7 Medlemmer vedtoges med 39 Stemmer mod 8.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Søneringen m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1580 ff.).

Intet Endringsforslag var stillet.

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 481 ff.) samt

Overgangen til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gif derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forhryningsagerter m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1584 ff.).

Intet Endringsforslag var stillet.

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.