

staltninger mod Utugten. Ja, det er det samme som at sige: Vi prætere at være sædvanlige Mennesker alle sammen, men det betyder ikke meget. Vilde man sige til Regeringen: Kom med et Lovforslag til Bekæmpelse af Utugten, saa skulle vi følge Eder, saa vilde jeg tage det meget i Betænkning, jeg vilde nok først se, hvilke Lovforanstaltninger der kunne gøres andre end dem, vi allerede have, og fra mit Standpunkt, hvor jeg endog saa mener, at Straffelovens § 180 burde stryges, vil jeg have dobbelt Banstærelighed ved at følge Forslagsstillerne til denne Dagsorden.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, gik man til Afstemning.

1) Endringsforslag til Forslag til en motiveret Dagsorden af Frijs:

Ordene „til Utugtens Bekæmpelse“ forandres til „mod Utugt“ fik ved Afstemning paa sædvanlig Maade 21 Stemmer for sig og ingen imod sig.

Ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretaget Navneopraab blev det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 30 Stemmer, 18 svarede: „Stemmer ikke“, og 17 vare fraværende.

Saa:

Fusning, Ahlefeldt-Laurvig, Andrae, Carstensen, C. Danneffold-Samsøe, F. Danneffold-Samsøe, Dresing, Griffen, Frijs, Det. Hansen, Jacobsen, M. P. Jensen, P. G. C. Jensen, Kayser, Knudsen, Lybye, Møgen, Moltke, Nellesmann, Chr. Nielsen, Orenbøll, P. Pedersen, W. Petersen, Raben, Rasmussen, Reedy-Thott, Schested, Steel, Steffenen og Sørensen.

Stemmer ikke:

Mortensen, Stilling, Andersen, Bjerre, Caspersen, H. Chr. Hansen, P. Jensen, S. Jensen, Jørgensen, Knudsen, Madsen, Neergaard, Th. Nielsen, Ovesen, S. Pedersen, P. R. Petersen, Styr og Strandstov.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Boesen, Breinholt, C. A. Hansen (syg), N. Hansen, Hauerstev (syg), Høst, Lunn

(syg), Martensen, Mourier-Petersen, Rosenørn (syg), Rosenørn-Behn (syg), og Rump (syg).

Fraværende:

Estrup, Goos, Ingerslev, Olsen og Thjgejon.

Det saaledes ændrede Forslag til Dagsorden, saalydende,

Idet Landstinget udtaler, at Spørgsmaalet om Foranstaltninger mod Utugt er af største Betydning og derfor fortjener alvorlig Overvejelse, men at det foreliggende Lovforslag er ganske utjenligt som Grundlag for Forhandling om denne Sag,

gaar Tinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.

vedtoges med 25 Stemmer mod 19.

Formanden: Dermed er altsaa Sagen bortfalden, og vi ere særdige med Dagsordenen.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 11/2, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om forandret Affattelse af § 58 i almindelig borgerlig Straffelov af 10de Februar 1866.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Søneringen m. m.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forhøringsagenter m. m.

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Styrmandssetsamen m. m.

Mødet hævet Kl. 3. 20.