

blevet undersøgt, at det har vist sig, at der ikke er Mulighed for at komme længere ned, med mindre man vil nøjes med en mindre tilfredsstillende Bygning. — Men der er jo foruden den Meningsforskel, som jeg her har omtalt, og som ikke er stor, endnu et tredje Punkt, og det er de egentlige Højskoler. Folketinget er fremdeles under sin Synslen med disse Forhold kommet til at medtage Følkehøjskolerne, og man lætter da disse forskellige Skoler i Forbindelse med hinanden paa den Maade, at det Lovforslag, som vi her behandle, først træder i Kraft sammen med Forslaget om Landbrugsskolerne, thi hidtil have disse Forslag jo været skilte ad i det andet Ting, men paa Forslaget om Landbrugsskolerne hedder det fremdeles, at det først træder i Kraft, naar Forslaget om Følkehøjskolerne er vedtaget. Paa den Maade er der så Forbindelse mellem de tre Forslag. Men ogsaa det tredje Forslag, som nu ligger i det andet Ting, forekommer det mig, at der kunde være nogen Udsigt til at enes om. Der blev her i Tinget udtalt mange velvillige Ord ogsaa om Højskolerne, og jeg tror, man maa gaa ud fra, at Højskolerne have overstaact deres værste Børneskoldomme, og jeg tror derfor, at man fra konservativ Side gør vel i at lade dem blive en Lovordnet Institution, og jeg tror ogsaa, at det vil være heldigt for Udviklingen, at de blive anerkendte som et virkelig Led i hele Udviklingen, ved at vi faa den faste Lovform for dem. Heller ikke der forekommer det mig, at der er saadanne Uoverensstemmelser, at de ikke skulde kunne overvindes, navnlig naar man ser hen til, at det egentlig ikke er en ny Tanke, man derved er kommen ind paa, idet man allerede i 1856 har været inde paa, at Bondehøjskolerne, som de da kaldtes, og Landbohøjskolen skulde staa i Forbindelse med hinanden.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Tinget i Haab om, at vi denne Gang maa komme til et Resultat. Jeg tror, at det store og det mindre Landbrug, som jo, naar alt kommer til alt har fælles Interesser, maatte kunne enes om at føre disse forskellige Lovforslag ud i Virkeligheden til Fremme for en af vore vigtigste Erhvervsstiller, for ikke at sige den aller vigtigste, hvad den jo dog i Virkeligheden er, nemlig Landbruget.

Indenrigsministeren (Zinger & Lev): Det er ganske rigtig, som det udtaltes af det ærede 3dje Medlem for 10de Kres (Naben), at dette Forslag, der her foreligger, har været vedtaget af dette Ting, saa vidt

jeg husker, enstemmig. Jeg lægger ikke ind i denne Afstemning, at alle Medlemmer skulde være enige om Unseligheden af enhver enkelt Bestemmelse i Lovforslaget, det kan selvfølgelig ikke lægges ind deri, thi da man vedtog Forslaget, var man vel vidende om, at det ikke vilde blive ophøjet til Lov. Smidlertid mener jeg, at der dog kan lægges deri, at Landstinget i det hele har billigt Lovforslaget, som det foreligger her, og ret store Uenighedspunkter er der ikke til Stede, hverken her i Tinget eller efter min Mening i det andet Ting. Grunden til, at Sagen blev udsat i Fjor, var den, at man ønskede en ny Undersøgelse med Hensyn til de Bygningsforetagender, som vare foreslåede. Det vil vist være ærede Medlemmer bekendt, at denne Undersøgelse er anstillet, og de Planer eller rettere de Overvejelser, som have fundet Sted, ere meddelte Tinget og ere blevne fremlagte i Læsebærelset allerede for nogen Tid siden. Jeg har sørget derfor, for at ærede Medlemmer kunde have Lejlighed til at gøre sig bekendt med dem forinden Behandlingen. Det ærede Medlem, som jeg nævnte, gjorde opmærksom paa, at Landbohøjskolen havde en Ejendom paa 8—8½ Td. Land, som ligger i dens Nærhed men er affaaen fra den ved Jærnbanen, hvorfor der ikke er Brug for den, og at denne Grund kan bortkælges. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at Staten har taget en, om end mindre, Del af den i Beslag, idet det ny Arkiv, det saakaldte Provinsarkiv, der bygges ved København, skal bygges paa dette Jordstykke.

Det ærede 3dje Medlem for 10de Kres (Naben) syntes ikke ret om Affattelsen af § 5. Jeg tror ikke, at det er første Gang, det ærede Medlem har nævnt det. § 5 siger, at det er Fagskoler, der er Tale om, selv om disse ikke udelukkende meddele denne Undervisning; herover var det, det ærede Medlem anede, idet han mente, at al almindelig Undervisning skulde være udelukket fra disse Landbrugsskoler, og at det skulde være Fagskoler i den Forstand, at de ikke maatte befatte sig med andet end de Fag, der have en ren praktisk Betydning for Agerbruget. Jeg tror ikke, at dette Synspunkt er rigtigt, og jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem vil vide, at dette Synspunkt ikke er gennemført for andre Fagskolers Bedkommende. Jeg skal f. Eks. nævne de tekniske Skoler, hvor man, som det i hvert Fald fra flere Bestyrelses Side er sagt mig, vilde være i Forlegenhed, hvis man var affaaet fra at give enhver Slags almindelig Undervisning. Jeg tror nu heller ikke, at man kan stille en saadan Betingelse her,