

**Casperjen:** Det forekommer mig dog højest unødvendigt, at sende dette gode lille Lovforslag i Udvalg. Den eneste Uoverensstemmelse af virkelig Betydning, som der er, angaar nemlig § 5, hvor der kan blive Tale om enten en Forandring eller en Omændring eller en Udelukkelse af den. Dette kan meget godt ste ved et Ændringsforslag til anden Behandling. Jeg antager ikke, at de Betæneligheder, der ere fremkomne fra det ærede 2det Medlem af 1ste Kres (Magen) eller fra det ærede 1ste Medlem fra 11te Kres (Sthyr), have reel Betydning. De Herrer have jo udtalt, at de vare mod Lovforslaget i det hele, og jeg antager derfor, at de Ændringer, som særlig det ærede 2det Medlem for 1ste Kres vilde fremkomme med, ere af den Slags, som et æret Medlem tidligere kaldte for Møllesten. Jeg tror, at dersom de Ændringer skulde gøre sig gældende i et Udvalg, vilde Lovforslaget, jeg vil ikke sige blive brændt, men blive begravet paa gammel dags Rigsdagsmaner. Jeg skal derfor foreslaa, at Sagen gaar direkte til anden Behandling.

**Matzen:** I Genhold til mine Udtalelser angaaende Lovforslaget skal jeg tillade mig at støtte det fremkomne Forslag om at henvise Sagen til et Udvalg.

Da ellers ingen begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Forslag af Bjerre om, at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer, blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 20 Stemmer for og 19 mod, ved et, paa Grund af den ringe Forskel i Stemmetallet, foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, forkastet med 21 Stemmer mod 21, medens et Medlem svarede: Stemmer ikke, og 22 vare fraværende.

Sa:

Jusfing, Stilling, Ahlefeldt-Laurvig, Bjerre, Carstensen, C. Danneffjold-Samsøe, Dresing, Grifsen, C. N. Hansen, M. P. Jensen, P. G. C. Jensen, Lybje, Magen, Moltke, Olsen, P. Petersen, W. Petersen, Reedtz-Thott, Sehested, Steel og Sthyr.

Nej:

Mortensen, Anderjen, Andraa, Breinholt, Casperjen, Frijs, S. Chr. Hansen, Octavius

Hansen, P. Jensen, S. Jensen, Jørgensen, Knudsen, Knudhø, Madsen, Chr. Nielsen, Th. Nielsen, Ovesen, S. Pedersen, P. R. Petersen, Raben og Strandstov.

Stemmer ikke:

Goos.

Fraværende med Orlov:

Hauerslev (syg), Høst, Lunn (syg), Martensen, Mourier-Petersen, Rasmussen, Rosenørn (syg), Rosenørn-Behn (syg), Rump (syg).

Fraværende:

Boesen, F. Danneffjold-Samsøe, Estrup, N. Hansen, Ingerslev, Jacobsen, Kayser, Neergaard, Nellemann, Oyenbøll, Steffensen, Sørensen og Thygeson.

**Formanden:** Dermed ere vi færdige med vor Dagsorden.

Jeg nævner, at jeg under Mødet har modtaget fra Folketinget Forslag til Lov om Sønneringen m. m. og Forslag til Lov om Forhyringsagenter m. m., for at de kunne fremmes her. Forelæggelsen sker herved.

Eksemplarer ville blive omdelte.

I Genhold til, hvad jeg bemærkede før med Hensyn til det fjerde Punkt paa Dagsordenen, ansætter jeg et Møde til Kl. 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, hvor Dagsordenen da vil være:

Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Genoprettelse af et Departementschefsembede under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

Mødet hævet Kl. 4. 40'.