

1489 10. Marts 1892: 3. Beh. af Lovf. om Afhændelse af „Kalholmegaard“ m. m. 1490

Fem og fyrretyvende Møde.

Torsdagen den 10de Marts 1892, Kl. 1¹/₂.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Folketingets Formand har jeg modtaget tilbagesendt til Lands-
tinget Forslag til Lov om Foranstaltninger
mod Udbredelse af smitsomme Sygdomme,
hvilket Lovforslag er undergaaet Foran-
dringer i Folketinget. Det vil blive til-
stillet det Udvalg, som her i Tinget har
været nedsat om Sagen, for at vi kunne
modtage Udvalgets Erklæring til Vejledning
ved den forestaaende eneste Behandling. —
Siden forrige Møde er paa de Herrers
Bladser omdelt Vædringsforslag til tredje
Behandling af Forslag til Lov om Begun-
stigelser for en ny Kreditforening for Land-
ejendomme og de bestaaende Kreditforeninger.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt Tredje Behandling af
Forslag til Lov om Afhændelse af
Skovridergaarden „Kalholmegaard“
m. m. og deraf følgende Forandring
i Lønningsvilkårene for Embedet
som Skovrider for 1ste Frederiks-
borg Skovdistrikt.

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 1480-81).

Der var til denne Behandling intet
Vædringsforslag stillet.

Formanden: Sagen har kun kunnet
opføres eventuelt, da den sædvanlige Frist
mellem anden og tredje Behandling endnu
ikke er forløben. Jeg tvivler imidlertid ikke

om, at alle ville være enige i, at den fore-
tages, den har jo ikke fremkaldt nogen Strid
her i Tinget. Saafremt ingen udtaler sig
mod Sagens Fremme, gaa vi til Behand-
lingen. (Ophold). Vi kunne altsaa fore-
tage den.

Da ingen begærede Ordet, gik man til
Afstemning, hvorved

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

Formanden: Sagen vil nu blive
tilstillet Konsejlspræsidiat, da den er færdig
fra Rigsdagen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til
Lov om en Udvidelse af Statsbane-
stationen ved Viborg.

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 1363 ff.)

Der var til denne Behandling intet Væ-
dringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed fattes under
Forhandling.

Stilling: Jeg vil kun ganske kort
motivere, at jeg og andre ærede Medlemmer,
der sammen med mig mene, at det vilde
være uheldigt at vedtage det foreliggende
Lovforslag, nu stemme for det. Dette gøre
vi nemlig i det Haab, at Forslaget ved at
komme tilbage til Folketinget, kan komme til
Forhandling i et Fællesudvalg, og at der
derved kunde komme et Resultat deraf, som
kunde blive til Gavn for Sagens Fremme.
Det er aldeles ubestrideligt, at det vilde
være meget uheldigt for Viborg By i sin
Helhed og for Anlægget af den ny Bane,
om Sagen ikke skulde blive vedtaget i Aar.
Derfor ville vi motivere vor Afstemning
paa denne Maade.