

er den nøjeste Overensstemmelse mellem de Panteobligationer, hvoraf denne Kreditforening er i Besiddelse, og de dertil svarende Kasseobligationer. Der vil kunne være og maa saa godt som altid være nogen Uoverensstemmelse mellem disse Beløb, og da dette er Tilfældet, har man ment at burde forklare det ved at tilføje disse Ord, som staa i Ændringsforslag Nr. 5.

Ændringsforslag Nr. 6 er en redaktionsændring, som kun betyder, at denne Kreditforening vil give Laan, som helt eller delvis ikke amortiseres; derimod vil den slet ikke give Laan, som helt amortiseres; den vil alene enten give Laan, som ikke amortiseres, eller Laan, som ere blandede Laan, som altsaa for en Del amortiseres og for en Del ikke amortiseres. — Ændringsforslaget Nr. 7 er en Redaktionsændring, og jeg behøver næppe at opholde mig ved det. Det samme gælder om Nr. 8 og Nr. 9.

Derimod er Ændringsforslaget under Nr. 10 af den Betydning, at det maa være mig tilladt at knytte nogle Bemærkninger til det. Det er jo det høje Ting bekendt, at der er indkommet et Andragende til Ministeriet fra de bestaaende Kreditforeninger, dog med Undtagelse af Husmandskreditforeningen, hvori de have ønsket blandt andet dette, at de ogsaa maatte saa Lov til at give saadanne Laan som de, her er Tale om i dette Lovforslag. Udvalget har ment, at dette Andragende burde man ganske villig imødekomme. Det skulde selvfølgelig ikke være et Monopol, her gives; der kunde jo ikke være Tale om, at man kunde ønske, at en Kreditforening skulde være stillet bedre end andre med Hensyn særlig til at anlægge et Princip, om hvilket det erkendes, at det er godt for alle. Man har derfor ment, at der ikke var den fjerneste Grund til at forbinde de Foreninger, der allerede bestaa, fra at indføre det ny Princip i deres Statutter. Udvalget har endvidere ment, at der ikke var nogen afgørende Grund til at udelukke Husmandskreditforeningerne fra at nyde godt deraf. Der findes i Husmandskreditforeningerne ikke saa Ejendomme med Jordtilliggende; Ejendommene kunne jo nemlig optages, naar deres Vurderingssum ikke overstiger 6000 Kr., og der er saare mange af dem, som ere smaa Avlsbrug. Der er ikke nogen Grund til, at Husmandskreditforeningerne ikke skulde kunne give Laantagerne, som eje saadanne Ejendomme, de samme Begunstigelser som de kunde faa i andre Kreditforeninger, i hvilke de samme Ejendomme kunde gaa ind, hvis de ikke gik ind i Husmandskreditforeningerne, der er ingen fornuftig Grund i dette. En anden Sag er det derimod, at der for

Husmandskreditforeningernes Bestemmende jo vel nok bør træffes Bestemmelser som den, at man ikke sætter alle Ejendomme lige; thi der maa jo tages Hensyn til, at der i Husmandskreditforeningerne kan optages jordløse Huse, derimellem Huse, hvis Gyde til at modstaa Tidernes Omkiftelser vistnok ikke altid er saa stor. Der kunde nu være Spørgsmaal om ved Statutforandringer, som altid vilde være nødvendige, paa dette Punkt at indrette sig saaledes, at man udelukkede saadanne Huse, som havde en vis, ikke tilstrækkelig god Bygningsmaade, eller at man i alt Fald begrænsede de ikke amortisable Laan i saadanne Ejendomme. Men bortset deraf er der egentlig intet i Vejen for, at Husmandskreditforeningerne bør nyde den samme Ret som de andre. Her vil jeg tillade mig den Bemærkning, at Spørgsmaalet om at gøre det lettere for Husmandskreditforeningens Interessenter eller Medlemmer at udrede de aarlige Ydelser, vilde for en væsentlig Del og maa- ske fuldt ud kunne naas derigennem, at man indførte saadanne Bestemmelser i Statutterne; thi derigennem, at der ikke skal svares Amortifikation af en Del af Laan, vilde jo Debitorerne, Medlemmerne, Husmændene, saa en Lettelse i deres Afgifter, i deres aarlige Ydelser. Der vil altsaa være Tale om ad denne Vej at naa i alt Fald dette, at den aarlige Ydelse for Husmændene, som nu har været $5\frac{1}{2}$ pCt., kunde nedsættes med den ene Femtedel, eller saa omtrent. Det vil kunne opnaas, og der vil i de ny Forhold, hvor der gives Laan i $3\frac{1}{2}$ pCt. Obligationer, kunne indføres tilsvarende Lettelser for dem ad denne Vej. — Det andet Punkt, som er optaget i Nr. 10 under Lit. B. sigter til, at der i flere af de bestaaende Kreditforeninger findes Bestemmelser om, hvilket Minimum der skal svares til Reserve- og Administrationsfondet. Dette Minimum bør nedsættes, naar en Del af Laanet indrettes paa at være ikke amortisabelt, thi der behøves mindre Administrationsomkostninger dertil, og det er i det hele naturligt, at der sker en Lettelse, en Lempelse paa dette Punkt. — Jeg skal bemærke, at dersom Ændringsforslaget Nr. 3 vedtages, vil det være nødvendigt i Ændringsforslaget Nr. 10, sidste Linie, at rette 1 b til 1 c, det vil nemlig saa blive § 1 c i Stedet for, som der nu staa, § 1 b, men det vil jo let kunde ændres. — Endelig er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 11 om Titlen paa denne Lov, idet de Ændringer, der ere foreslaaede her, for saa vidt de vedtages, ville medføre Nødvendigheden af, at man giver Loven en anden Betegnelse end hidtil.