

Man gik altsaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 28de Maj 1880 om Oprettelse af tvende Kreditforeninger for mindre Ejendomme paa Landet.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1299 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen tilflett følgende Vædringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 2.

1) I 1ste Stykke Linie 1 efter „af“ tilføjes: „den“.

2) I samme Stykke Linie 2 efter „Direktør“ tilføjes: „(Forretningsføreren)“.

3) I samme Stykke Linie 3: „valgte“ ændres til: „udnævnte“.

De stillede Vædringsforslag sattes under Forhandling.

Ordføreren (P. G. C. Jensen):

Af de stillede Vædringsforslag ere Nr. 1 og Nr. 3 rene Redaktionsændringer. Vædringsforslaget Nr. 2 er en lille Smule mere end en Redaktion, thi det markerer tillige en lille Forskel mellem Statutterne for Husmandskreditforeningen i Sjælland og Statutterne for Husmandskreditforeningen i Østifterne. Paa det første Sted kaldes man den, der leder de daglige Forretninger, administrerende Direktør; i Østifterne kaldes han Forretningsfører, og i Anledning af, at det Spørgsmaal kom frem under anden Behandling, om der virkelig er en administrerende Direktør begge Steder, har Udvalget fundet sig foranlediget til at antyde den nævnte Forskel, idet det foreslaar, at efter Direktør sættes Forretningsfører. Jeg skal anbefale det ærede Tiug at vedtage dette Vædringsforslag og endnu kun gøre en ganske kort Bemærkning. Under Sagens anden Behandling blev der talt om, hvorvidt man skulde optage Spørgsmaalet om en Forlængelse af Amortisationstiden for Husmandskreditforeningerne. Udvalget har ment, at Tiden ikke vilde slaa til for Behandlingen af dette Spørgsmaal, som ikke er ganske let at komme til Rette med. Jeg for mit Vedkommende sympatiserer for saa

vidt med Tanken deri, som jeg maa erkende, at det er ret unaturligt, at Husmandskreditforeningernes Interessenter skulle betale 5½ pCt. aarlig, medens de andre Kreditforeninger højst forlange 5 pCt. af deres Medlemmer. Der kan derfor nok være nogen Anledning til ved Lejlighed at komme ind paa det Spørgsmaal, om man ikke kan nedsætte den aarlige Ydelse for Husmandskreditforeningerne med ½ pCt. Som det høje Ting ved, har der tidligere foreligget her i Tinget Forslag i den Henseende, som gik ud fra en Forlængelse af Amortisationstiden, forelagt af Ministeren, og til hvilken Tinget sluttede sig, men med afstillelige Vædringer, som gjorde, at Forslaget ikke blev ført igennem den Gang. Der er imidlertid — det vil jeg tillade mig at gøre opmærksom paa — en anden Maade, hvorpaa Spørgsmaalet kan løses, og det er den, at man vil kunne indføre delvis ikke-amortisable Laan ogsaa for Husmandskreditforeningerne. Det Spørgsmaal vil jo komme under Behandling om søje Tid, naar Lovforslaget om Oprettelse af en ny Kreditforening kommer til at foreligge, og ad den Vej vil man — haaber jeg — kunne løse det Spørgsmaal, som saaledes har været rejst.

Da ingen flere begærede Ordet om Vædringsforslagene, gik man til Afstemning over disse.

Vædringsforslagene under Nr. 1—3 til § 2 af Udvalget:

1) I 1ste Stykke Linie 1 efter „af“ tilføjes: „den“.

2) I samme Stykke Linie 2 efter „Direktør“ tilføjes: „(Forretningsføreren)“.

3) I samme Stykke Linie 3: „valgte“ ændres til: „udnævnte“.

ansaaes vedtagne uden formelig Afstemning.

Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes derefter under Forhandling.

Th. Nielsen: Lovforslaget, som det foreligger her til Afstemning nu ved 3dje Behandling, er unægtelig et Fremstridt. At det er et Fremstridt for de ny Interessenter ved Laans Optagelse, lader sig jo ikke bestride; ja, jeg tør vel nok sige, at det ved Laans Optagelse skaffer en ret betydelig Vættelse, og hvad § 2 angaar, betragter jeg den som korrekt. Jeg har egentlig aldrig syntes om det, at Indenrigsministeren udnævnte Revisoren, men at