

var Plads for et Statsbaneanlæg. Naar Udvalget imidlertid dog, inden det tog sin endelige Beslutning kom til et andet Standpunkt, da skuldes dette fornemmelig tvende Hensyn, dels Hensynet til, at den paaagældende Egn's Befolkning vilde have lidt en ganske vist ikke ringe Støffelse, hvis de Forventninger, som de, maasse paa en temmelig løs Bund, havde næret om et saadant Statsbaneanlæg, vare bristede — og særlig vilde vel Nyborg By have følt sig ikke lidet brøstholden i saa Henseende — og dels et andet, og for Udvalget sikkert endnu mere overvejende Hensyn, nemlig Hensynet til, at her kunde man stride til et saadant Baneanlæg med et for Staten forholdsvis ringe Offer, idet nemlig hele Udvalget i fuld Enighed har gjort det til en Betingelse for Banens Anlæg, at den bliver bortforpagtet sammen med Stykket Ringe—Faaborg paa et Tidsrum endog af 25 Aar fra Banens Bygning. Det aldeles overvejende Flertal i Udvalget har tillige stillet den Betingelse, at Forpagtningssafgiften, som det sidsynste Jærnbane-selskab skulde svare, ansættes til mindst 3 pCt. aarlig af Anlægskapitalen og af Udgifterne til Anskaffelse af Driftsmateriel, Inventar m. v. Ganske vist har et enkelt Medlem stillet et Forslag, der gaar i en noget anden Retning, og som jeg senere skal omtale. Efter dette Forslag af Udvalgets Flertal vilde Ørene blive saa smaa for Staten, at Udvalget tror at kunne forsvare at indstille Lovforslaget til videre Fremme, uagtet det ganske vist maa erkende, at der her er lidet Plads for et Statsbaneanlæg, at der ikke er nogen overvæltet Trang til det, og navnlig, at der er mange Egne her i Landet, der ganske anderledes trænge til at forsynes med Jærnbaner. Men der er vel ogsaa meget saa Steder, hvor Anlægget kan gøres med saa ringe Beføstning for Staten, og derfor har man beroliget sig og troet at kunne indstille Lovforslaget til Fremme med de Ændringer, som Flertallet har stillet.

Jeg tror, da Tiden nu er saa vidt fremfærdet, i øvrigt at kunne fatte mig ganske overordentlig kort og henviser til den Redegørelse om Sagens Enkeltheder, der findes i Betænkningen; kun maa jeg med Hensyn til de stillede Ændringsforslag gøre et Par smaa Bemærkninger. Det af Flertallet under Nr. 1 stillede Ændringsforslag er saa tydeligt, at det egentlig ganske forklarer sig selv, ligesom jeg allerede har forud forklaret dets Indhold. Derimod turde det være rigtigt, at jeg om Flertallets Ændringsforslag under Nr. 4, der foreslaar, at § 8 udgaar, gør ærede Medlemmer opmærksomme paa, ikke blot det, der allerede af den højt-

ærede Formand er gjort opmærksom paa, men tillige paa, at første Stykke af § 8 er optaget i en ændret Skikkelse i Ændringsforslaget under Nr. 1, og — hvad der har en væsentlig Betydning — at det er nødvendigt, at 2det Stykke af § 8 udgaar, fordi kun derved den Betingelse kommer klart frem, at der ikke maa findes Statsbanedrift paa denne Bane.

Med disse meget korte Bemærkninger, som jeg indrømmer ere noget usfuldstændige, men som jeg haaber ved Siden af den sidsige Betænkning ere tilstrækkelige, tillader jeg mig at anbefale Flertallets Ændringsforslag Nr. 1 og Nr. 4, hvormod jeg skal afholde mig fra at udtale mig dels om det Ændringsforslag, der er stillet af 2 ærede Medlemmer af Udvalget, dels om det af et enkelt Medlem af Udvalget stillede Ændringsforslag, indtil de ærede Medlemmer have haft Lejlighed til selv at udtale sig.

J. Pedersen: Som ærede Medlemmer ville have set, og som der ogsaa er blevet gjort opmærksom paa af det ærede Medlem, som fungerer som Ordfører, har jeg tilladt mig at stille et Ændringsforslag til Flertallets Ændringsforslag under Nr. 1. Jeg har i Betænkningen forkellig gjort Rede for de Grunde, som have bevæget mig dertil. Grunden er hovedsagelig den, at jeg maa opfatte dette af Flertallet stillede Ændringsforslag saaledes, at hvis det vedtoges, og Loven blev færdig fra Rigsdagen og kom ud i den Skikkelse, saa vilde det være ensbetydende med, at Forslaget blev forkastet; det vil i Virkeligheden føre til samme Resultat, nemlig at Banen ikke kunde træde ud i Livet. Efter de Forhandlinger, som have fundet Sted, og efter de Oplysninger, som ere modtagne fra det sidsynste Jærnbane-selskab, efter at man har haft Sagen til Forhandling i Fjor, kan man nemlig med Sikkerhed gaa ud fra, at det sidsynste Jærnbane-selskab ikke vil overtage Driften af den paatænkte ny Bane paa de Billaar, som Flertallet her foreslaar. Naar Udvalgets Forslag altsaa er stillet saaledes, at selve Banens Tilblivelse er afhængig af, at dette sker, saa maa altsaa Forslagets Betingelse derefter betegnes som værende af den Natur, at Banens Anlæg vil umuliggøres. At de sidsynste Jærnbane's Direktion ikke vil gaa ind paa at betale en Forpagtningssagift, som udgør 3 Procent af Anlægssummen, kan man, synes mig, ikke fortaenke det nævnte Selskab i. Dette Selskab har jo haft rigelige Erfaringer med Hensyn til Driften af Faaborg Banen. Det er opløst i Motiverne til det foreliggende Forslag, at denne For-