

numre, som høre sammen, men vi faa trøste os med, at lettere faa de det i hvert Tilfælde. Jeg fortaar det saaledes, at de enkelte Pantebogsattester ikke komme til at overskride den Sum, der staar, og det er allerede noget. De ny Interessenter ere ganske vist ogsaa særdeles uheldig stillede. Vilde de have deres Obligationer forrentede med $3\frac{1}{2}$ pCt., gaar Summen ned under 90 Kr., idet der skal svares $2\frac{1}{2}$ pCt. til Reservefonden, og man vil indrømme, at det er saa lidt, at de fleste Husmænd ikke kunne hjælpe sig dermed, og vilde de derimod gaa ind paa en aarlig Ydelse, som nu bliver $5\frac{1}{2}$ pCt., bliver det langt over, hvad andre Ejendomsbesiddere maa yde; saa kunne de ganske vist faa tæet op ad 100, omtrent pari Kurs, men Ydelsen er langt større end i andre Foreninger, og det har dog været Formaalet, at man skulde se at stille de mange smaa Interessenter, de henved 150,000 Husmænd, for saa vidt de ønskede Laan, under samme Betingelser som andre Ejendomsbesiddere. Man taler saa tit og med fuld Ret om, at vi skulle se at faa denne talrige Klasse, $\frac{1}{3}$ af hele Danmarks Befolkning, til at tage fat paa Huslid, Bivul, Hjertræavl, Frugttrædyrking v. desl., for at faa Hjemmene hyggelige, men Betingelsen er, at man hjælper dem til at faa Penge til Laans paa lignende Vilkaar som andre Ejendomsbesiddere, og der er i Virkeligheden kun een Vej dertil, det er at give forlængt Amortisationstid. Nu er Amortisationstiden endogjaa gaaet ned til 43 Aar, og det er for kort Tid. Jeg vil derfor opfordre det ærede Udvalg, hvis Belvilje jeg i øvrigt paafømmer, for saa vidt angaar dets Behandling af de to første Paragraffer, om det ikke maatte mene, at Tiden var kommen til allerede til 3dje Behandling at stille Forslag om en forlængt Amortisationstid, helst 58 Aar, som Indenrigsministeren har foreslaaet, saa vil man kunne komme til en aarlig Ydelse af $4\frac{1}{2}$ pCt., og det forekommer mig ogsaa i god Samklang med Tingets Stilling; thi Tinget er en Gang gaaet ind paa det, vel at mærke under Betingelser, men disse Betingelser ere alle sammen opfyldte eller blive det forhaabentlig. Den ene Betingelse, den, at Ministeriet skulde have Ret til at decidere Regnskabet, det har Ministeriet faaet for den nyeste Forenings Vedkommende. Hvorledes det forholder sig med Dernes, ved jeg ikke, men for bort, for Sjællands Vedkommende er det i alt Fald naaet. Dernæst ere Statutterne blevne samlede og ændrede, saaledes som dette Ting har ønsket det, i Retning af, at Repræsentanterne ikke fik for-

øget Godtgørelse i Forhold til Lønnens Størrelse. Alt dette er naaet, og nu kommer jo den sidste af de Ting, som dette ærede Ting har forlangt, nemlig at den administrerende Direktørs Valg skal godkendes af Indenrigsministeren. Jeg for min Part skal ikke sige noget dertil, naar nu Stadsfættelsen af Formandens Valg falder bort, kan der maasse være et eller andet, der taler derfor, om jeg end helst havde set, at man blev staaende ved det nuværende, men da man ikke har kunnet naa disse Goder paa anden Maade, end der nu tilsigtes, skal jeg for min Part ingen Indvending gøre mod den Ting. Jeg henstiller nu til Overvejelse, om man ikke til tredje Behandling kan foreslaa dem den forlængede Amortisationsfrist, som jo egentlig er det, der vil hjælpe dem til at blive ligestillede med andre Kreditforeninger i Henseende til den aarlige Ydelse eller omtrent ligestillede — helt ligestillede vilde de jo ikke blive, men Forfættelsen vil være ubetydelig, idet nemlig Administrationsomkostningerne jo altid ere noget større, hvor der er de mange Interessenter. Den nyeste Husmandskreditforening er jo den største i Henseende til Interessenttallet af alle Foreninger. Jeg henstiller det til det ærede Udvalg ligesom til den højtærede Minister, hvis Belvilje lige over for Foreningen jeg jo tidligere har haft Vejlighed til at udtale min Paafømmelse af. Han har jo selv foreslaaet noget lignende, og jeg tror, at naar man vil stille de ny Interessenter i Lighed med Interessenterne i andre Foreninger i Henseende til den Ydelse, der svares, er der i Virkeligheden ikke nogen anden Vej at gaa. Denne Bestemmelse synes jeg maa kunne sættes ind samtidig med, at man forlanger at faa den Forandring indført, at den administrerende Direktørs Valg stadfæstes af Regeringen.

Med disse Bemærkninger skal jeg selvfølgelig anbefale, at man stemmer for de 3 første Endringer, men derimod imod den sidste og hensille det, som jeg nu har nævnt om at forlænge Amortisationstiden, til Overvejelse.

Det. Hansen: Jeg skal tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 3, som jo gaar ud paa, at medens Ministerens Stadsfættelse hidtil har skullet gives for Formandens Valg, skal den for Fremtiden gives for Valget af den administrerende Direktør, og at det, at der sker en saadan Statutforandring, skal være en Betingelse for, at Staten betaler Lønnen for den af Indenrigsministeren valgte Revisor. Den ærede Ordfører gav ikke nogen Begrundelse, forekommer det mig, af denne