

Fyrretyvende Møde.

Fre dagen den 26de Februar 1892, Kl. 1 1/2.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Folketingets Formand har jeg modtaget til Fremme her i Landstinget „Forslag til Lov om Genoprettelse af et Departementscheffs embede under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.“ Forelæggelsen sker herved. Eksemplarer af Lovforslaget ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om en forandret Fordeling af Folketingsvalgkretsene m. m.

Formanden: Paa sædvanlig Maade har man forenet sig om følgende 11 Herrer: Bierre, Breinholt, Friis, S. C. Hansen, Hauerslev, M. P. Jensen, Madsen, Matzen, Moltke, Rasmussen og Steffensen. Dersom ingen Erindring fremkommer, anser jeg disse 11 Medlemmer som valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Jurisdiktionsforandringer i Ribe Amt.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1256 ff.).

Der var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

B. K. Petersen: Ved dette Lovforslags første Behandling her i Tinget udtalte jeg mig imod Lovforslaget, som det var forelagt, og jeg finder ogsaa endnu, at det er en uheldig Omlægning, der herved finder Sted, af disse Sogne, og at det er en daarlig Fordeling af de derværende Jurisdiktioner. Men det er ikke alene det, jeg har imod Lovforslaget, jeg er i det hele imod, at vi skulle ind paa at faa flere Embedsmænd. Der er i den vestlige Del af Ribe Amt fire Jurisdiktioner med et Indbyggerantal af i alt 40,000, og disse fire Jurisdiktioner med tilhørende Kontorer, og hvad der dertil følger med af Udgifter, forekommer mig at være et alt for stort Apparat i Forhold til denne Folkemængde. Jeg mener, at vi kunde have sparet dette ny Embede og hjulpet os med de Embedsmænd, som ere til Stede. For mit Vedkommende vil jeg derfor stemme mod Lovens endelige Vedtagelse.

Styr: Jeg vil kun i Anledning af de Udtalelser, som vi nu hørte, tillade mig at rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem, som nu satte sig, om ikke Amtsraadet for Ribe Amt har udtalt sig for Oprettelsen af et nyt Embede? Det ærede Medlem er jo selv Medlem af Amtsraadet.

B. K. Petersen: Jo, det har det ganske vist, skønt Amtsraadet fra først af har været imod, at der skulde oprettes flere Embeder. Da Flertallet i Amtsraadet mente, at Jansø helst maatte vedblive at være en Jurisdiktion for sig paa Grund af dens ejendommelige Beliggenhed og tillige paa Grund af Udigten til en større Badeanstalts Oprettelse der, blev der et Flertal i Amtsraadet for, at der burde være en Jurisdiktion mere i Amtet. Jeg mener imidlertid, at vi burde ikke være komne ind derpaa. Dette er mit Svar.

Styr: Jeg maa maaste kun dertil gøre den Bemærkning, at hvis jeg ikke husker fejl — jeg kan ikke i Djæbliffet finde de vedkommende Papirer — kan man ikke af Amtsraadets Indstilling se, at der har været et Flertal og et Mindretal i Raadet. Det staar, hvis jeg ikke tager fejl, saaledes for mig, at Amtsraadet i sin Helhed indstillede til Ministeriet, at der skulde oprettes et nyt Embede.