

kan se, at det bliver til Glæde for nogen, men derimod til Gens for Vælgerne, der skulle mødes med ny Fæller til Folketingsvalgene, og det gør man, tort sagt, for at opnaa — det indrømmer jeg — en mere formel Lighed, et mere bestemt Tal fordelt jævnt over det hele Land. Men jeg tror, at naar man kommer til et saa stort Antal Kresse, som Regeringsforslaget har, og til en saadan Fordeling, som er gjort der, og som jo ogsaa er rimelig, skal man gaa saa vidt som i Folketinget. Man har sagt, at navnlig Ministeren skulde i Detaillerne, i alle Enkeltheder, paavise, at der var noget galt ved denne Inddeling, at den kunde gøres bedre. Jeg siger i saa Henseende, jeg har sagt det, og jeg gentager det her, at det, det kommer an paa, er det principale Synspunkt, om man vil gaa ad Regeringsvejen eller ad den anden Vej; der kan maasse være forskellige andre Veje, som jeg ikke ser i Øjeblikket. Det er klart, at naar man vil tiltræde det Resultat, at der skal samles et vist Antal Indvaanere — der er jo ikke Tale om Vælgerne — i hver Kres, saa er der mangfoldige Veje mulige, saa kan den ene Inddeling blive lige saa god som den anden, saa aabner der sig mange Muligheder, og derfor beklager jeg, at man er kommen saa vidt ud i Folketinget med det der vedtagne Lovforslag. — Jeg skal endnu nævne lige over for den ærede Taler, at Valgkresene ere jo flyttede i et ret stort Omfang; husker jeg ret, saa er det 14, der ere flyttede af Folketinget, som ikke vare flyttede i Regeringslovsforslaget. Af disse ere de 7 Byer, en af dem er tagen tilbage, nemlig Middelfart, for to Byers Vedkommende er Forlægningen slet til andre Byer, husker jeg ret, saa er det mellem Mariager og Hobro og paa Bornholm Nakirkeby, i alt Tald maa der være 4 Byer tilbage, og disse ere, om jeg husker ret, Stenløse, Bordingborg, Østhoft og Vagstør, som det ærede Medlem har overset. Jeg tror ikke, at det er heldigt, men det er jo af den Slags Ting, som man kan rette. Naar man forbyrder sig i Lovforslaget, vil man se, tror jeg, at Regeringens Forslag i den Henseende har set noget rigtigere. Det ærede Medlem siger at Ministerens Omlægning ogsaa er vilkaarlig. Det tror jeg ikke, at det ærede Medlem skal kunne itaa ved, naar Undersøgelsen føres ud i det enkelte. Sagen er den, at man har sine faste Støttepunkter, og det vil let kunne paavises ved en Undersøgelse, hvorledes man er gaaet frem i ethvert Amt. At man, naar man skal danne 6 Kresse i et Amt, hvor der har været 5, maa komme til at gøre nogle Forandringer, er ganske sikkert, men vilkaar-

lig, tror jeg ikke man skal finde Ordningen, derimod kan man sige, at enhver saadan Omlægning kan gøres paa forskellig Maade. Spørgsmaalet bliver, om den er slet med behørig Hensynsfuldhed for at staffe passende Valgsteder, saa at Vælgerne saa saa nær Udgang til Valgstedet som muligt, og det tror jeg, at det ærede Medlem og Landre, som ville beskæftige sig med Sagen, ved nærmere Undersøgelse skal komme til at anerkende. For Københavns Vedkommende er Regeringsforslaget gaaet ud fra Kredsinddelingen. Jeg indrømmer ganske vist, at det ikke er en Inddeling af saa stor Betydning som Amtene paa Landet, men det er dog en administrativ Inddeling, som har en vis Fasthed, og som jeg nok tror, at Kommunen sætter Pris paa at have som Underinddeling; den har sine Fortrin i visse Retninger blandt andet, fordi Tallene der komme saa sikkert frem. Den nuværende Valgordning er ikke saaledes, og Mindretallet i Folketinget har fremsat et andet Forslag, som, naar man vil se paa Kortet, maasse er nok saa tiltalende, fordi Begrænsningen er fuldt saa sikker, og naar man kommer til Enkelthederne, kan det være et Spørgsmaal, hvilket Forslag der er det bedste. I Regeringsforslaget er der ogsaa gaaet en bestemt Vej for Københavns Vedkommende, idet man navnlig er gaaet ud fra Kristianshavn, som nu er en temmelig stor Kres paa 19—20,000 Indbyggere, og som har Udsigt til Uvidelse. Den har man ikke troet at kunne lade blive samlet, man har derfor flyttet 2 Koder fra Kristianshavn og lagt dem sammen med den nærmeste Kres i København, og deraf følger saa en hel Forandring i den indre Del af København. Hvis man ikke vil dele Kristianshavn, men vedblivende lade den være en Kres, vil den blive noget for stor, men der er jo noget, der kan tale derfor, fordi det er en Slags sluttet Staddel; i saa Tilfælde kommer man til at spare noget bort af Regeringens Forslag, og det kan godt være, at man saa kommer til at nærme sig det, som Mindretallet har foreslaet. Det ærede 6te Medlem for 1ste Kres (Andersen) udtalte, at $\frac{1}{3}$ af Vælgerne i 5te Kres havde ingen Repræsentationsret. Det kan selvfølgelig ikke siges. Det ærede Medlem kan sige, at de have ikke den Repræsentationsret, de burde have, naar man ser hen til Bestemmelsen i Grundloven, de burde være fuldbyrdede repræsenterede, men ingen af dem er i og for sig udelukket fra at have Repræsentationsret. Det er jo nu imidlertid ikke mindst Hensynet til 5te Kres, der har gjort, at Regeringen flere Gange har fremsat Forslag om at lempe paa Forholdene.