

Ar. og derved sørge den aarlige Udgift med 40 eller 80 Ar. uden samtidig at faa den tilsvarende forøgede Indtægt. Det er desværre en Erfaring, vi den sidste Menneftalder her til Lands have gjort mangfoldige Steder i vort Landbrug, at man har gjort meget store Udgifter i den Tro, at man fik sine Indtægter forøgede i tilsvarende Forhold, men det har for faare mange vist sig at være en stor Stuffelse.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig sluttedes Forhandlingerne.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 3725—26)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 3 af Udvalget:

Til Stykke 1 føjes følgende Punktum:

„I Erstatningssummen bliver at fradrage de Beløb, som indkomme ved Realisationen af ældre Bygninger, der ved Opførelsen af ny Bygninger maatte blive overflødige, og som derfor sælges til Nedbrudning til Indtægt for Statskassen.“

Vedtages dette, sættes der i Stykke 2, Linie 2: „“ efter „Erstatning“, hvorhos Resten af Stykket udgaar, ligesom i Stykke 4 det sidste Punktum udgaar.

vedtoges uden Afstemning.

§ 3 med den vedtagne Ændring, saalydende:

Godtgørelsen maa ikke overstige den Bæstning, som det paagældende Foretagende har medført for Brugeren, heri medregnet et passende Bederlag for muligt personligt Arbejde, og heller ikke den Værdiforøgelse, der ved Grundforbedringen eller Byggeforetagendet stønnes at være blevet Fæstet til Del. I Erstatningssummen bliver at fradrage de Beløb, som indkomme ved Realisationen af ældre Bygninger, der ved Opførelsen af ny Bygninger maatte blive overflødige, og som derfor sælges til Nedbrudning til Indtægt for Statskassen.

Samtidig med Godtgørelsens Udbetaling forhøjes den aarlige Veje af det paagældende Fæste med et Beløb, som er lig 4 pct af den ydede Erstatning.

Stønnes den Værdiforøgelse, det paagældende Foretagende vil medføre for Fæstet, kun at ville blive dette til Del for et begrænset Tidrum, kan Justitsministeriet bestemme, at Vejeforhøjelsen kun skal vedvare i

et tilsvarende Antal Aar, mod at den forhøjes til et saadant Beløb, at Godtgørelssummen ved sammes Erlæggelse, foruden at forrentes som fornævnt, tillige ved Udløbet af den fastsatte Tid vil være tilbagebetalt.

De nyopsførte Bygninger blive som Staten tilhørende at optage paa Fæstets Inventariefortegnelse og blive derefter i et og alt at behandle efter de samme Regler som de ældre Inventariefbygninger.

vedtoges uden Afstemning.

§§ 4 og 5 (se Tillæg A. Sp. 3727—28.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Jurisdiktionsforandringer i Ribe Amt.

(Lovforslaget findes i Tillæg C, Sp. 313—316).

Sagen sættes under Forhandling.

**Justitsministeren** (Nellemann):

Dette Forslag er jo foranlediget oprindeligt af det Ønske, man har haft i Esbjerg om, at Sædet for Stads Herreds Jurisdiktion maatte blive forlagt fra Varde, hvor det er for Øjeblikket, til Esbjerg. For denne Sags Gennemførelse i Almindelighed kan der tale det, at Esbjerg er vokset op til at blive en temmelig stor By, en By paa 5,000 Indvaanere, altsaa i Størrelse at sætte i Klasse med Landets middelstore Købstæder. Imidlertid viste det sig meget snart, da man skulde ind paa en nærmere Overvejelse af denne Sag, at den ikke lod sig gennemføre, i det mindste ikke uden at komme i høj Grad i Strid med Befolkningens Ønske, paa den simpleste Maade, nemlig ved blot at lade Herredsfogden i Stads Herred flytte fra Varde til Esbjerg, en Foranstaltning, som for saa vidt kunde være fuldført ad administrativt Vej, da Embedet er ledigt. Det var imidlertid en Forandring, som vilde findes utilfredsstillende af en stor Del af Stads Herreds Beboere. Stads Herred ligger, som et Blif paa det