

allerfleste af disse Sager skulle afgøres under Hensyn til Bestemmelser, der ikke just ere den strenge Ret, ikke det, der gælder for alle Mennesker i lige Grad, det er ikke den almindelige Lovgivning, men en Mængde Handels sædvaner, Betragtninger og Anskuelser, der gøres gældende i Anledning af Handelen, kort sagt, Hensynet til en Mængde Ting, det man kalder jus gentium, de almindelige Retsgrundsatninger, som findes i hele Handelskammeret. Det er naturligt, at der er en særlig Domstol til at gøre disse Hensyn gældende, men det er ingenlunde naturligt, at man i Patentsager vil have en saadan Domstol, thi der er netop ikke nogen særegen Regel for disse Sagers Afgørelse, de afgøres ganske som enhver anden Sag. Selv om man havde en kollegialt sammensat Ret, for hvilken der blev ført en blandet, mundtlig og skriftlig Procedure som ved Sø- og Handelsretten, saa vilde det dog ikke være umiddelbart den mundtlige Sagførelse for Retten, der vilde være det afgørende, det vilde ikke være Dommerens Paahøren af, hvad der blev fremført, men de Bevismidler, der vare tilvebragte ganske paa samme Maade, som de optages i enhver anden Sag, nemlig en Stensforretning om den Genstand, hvorom Sagen drejer sig. Jeg kan aldeles ikke se, hvad Nytte der skulde være i, at man fik fabrikskyndige eller haandværkskyndige Mænd til at afgøre disse Spørgsmaal. Jeg tror, at man med fuld Ro kan overlade de almindelige Domstole at afgøre disse Spørgsmaal paa samme Grundlag, paa hvilket enhver anden Sag afgøres, nemlig paa Grundlag af de Bevistigheder, som tilvejebringes.

Det er de Hovedhjørspunkter, jeg har ment at burde fremdrage ved denne første Behandling. — Med Hensyn til Enkelthederne skal jeg indstrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger. I Lovforslagets § 1 tales om, at Patent gives paa Opfindelser, der ere stiftede til at udnyttes i Industrien. Det er en Sætning, som allerede er noget angrebet, da Sagen tidligere var til Behandling her i Tinget. Den høitærede Indenrigsminister bemærkede dertil, at Meningen er, at Opfindelsen skal være Genstand for et industrielt Erhverv. Jeg tror, at det netop er paa Grund af denne Udtalelse, at Udvalget ikke har foreslaaet nogen Forandring i denne Bestemmelse. (Indenrigsministeren [Singerslev]: ja, det har det!) Ja, saa beder jeg om Forlædelse. Saaledes som det foreligger, forekommer det mig rigtignok, at det Udtryk: Opfindelser, der ere stiftede til at udnyttes i Industrien, er billedende eller ikke tilstrækkelig vejledende, og det tør jeg

maaske sige: Domstolene pleje ikke at bekymre sig om de enkelte saadane Udtalelser, de pleje at holde sig til Lovens Ord, og naar Lovens Ord ere tvivlsomme, kunde det meget let forekomme, at man vilde sige om et eller andet Patent, at det ikke fyldestgør de Bestemmelser, som der her er Tale om. Jeg tror derfor, det er ganske nødvendigt at se at faa en Forandring deri, f. Eks. at forandre det saaledes, at man siger: selvstændige Opfindelser, hvis Sværffættelse kunne være Genstand for industrielt Erhverv, eller lignende.

I Lovforslagets § 9 er der Tale om, at Patentkommissionen, naar den har behandlet Sagen, skal give skriftlig Afgørelse, ledsaget af Grunde. Jeg tror ikke, det er Meningen, at Patenter altid skulle udfærdiges med Grunde, jeg tror, det er Meningen, at naar der gives Afslag, skal der gives Grunde. Det er naturligt, men gives Patentet, forekommer det mig slet ikke, at der er Grund til at forlange, at det skal ledsages af Motiver. Man giver et Patent, naar man har den Overbevisning, at alle de Bestemmelser ere opfyldte, som skulle opfyldes, men derimod, naar man afflaar det, er det naturligt, at Grundene maa ansøres, for at vedkommende kan komme frem igen med sine Bemærkninger derimod for at afværge den Modstand, der har rejst sig. For øvrigt savner jeg ved Bestemmelserne om Patentkommissionen en Bestemmelse om, at Patentkommissionens Medlemmer skulle edfæstes, i alt Fald aflægge en skriftlig Ed. Det er noget, der plejer at finde Sted ved alle saadanne Institutioner, hvor man handler under et Ansvar som det, der her er Spørgsmaal om. Det forekommer mig at være en meget naturlig Ting, at man ganske som vistnok i Sø- og Handelsretten forlanger skriftlig Ed aflagt; det synes mig, at det vilde være en meget naturlig Ting at forlange det samme her.

Dernæst skal jeg gøre en Bemærkning om Bekendtgørelsen. Det bestemmes i Lovforslaget, at Bekendtgørelsen skal finde Sted i „Berlingske Tidende“ og den Patenttidende, som skulde udkomme. Det er vistnok ikke fuldkommen tilfredsstillende for de Ansøgere, som ikke bo i København, thi mange af saadanne Folk læse i alt Fald ikke „Berlingske Tidende“. Det forekommer mig at være en ret naturlig Ting, at Bekendtgørelsen sker paa dens Hjemsted, som har søgt Patentet. Der vil ofte være Anledning for adskillige til at melde sig og gøre deres Indsigelser gældende. — Med disse faa Bemærkninger — Enkelthederne ville jo altid kunne komme under Overvejelse — skal jeg i det hele slutte