

idet det er forudsat, at mindre Sygekasser i Nabo kommuner kunne slutte sig sammen og saaledes vinde Anerkendelse, en Bestemmelse, som jeg i det hele anser for heldig. — Man er saa i § 4 kommet ind paa en stedlig Begrænsning, som ikke giver megen Grund til Dmtale. Derimod er man i samme Paragraf kommen til en Bestemmelse, som jeg maa anse for i det hele at være heldig. Det er den Bestemmelse, at naar en Sygekasse er knyttet til et bestemt Fag, saa skal den staa aaben for alle indenfor Faget.

I § 6, der omhandler, hvem der kan være Medlem af anerkendte Sygekasser, er der optaget nogle præciserende Bestemmelser. At Ordet „ubemidlet“ er blevet indstødt, kan der ikke findes noget at erindre imod. Dernæst er der sat en noget forskellig Frist med Hensyn til Optagelsen i Kassen. For saa vidt der i en bestaaende Sygekasse findes Medlemmer, der ikke falde inden for det angivne Omraade, maa de være optagne i Kassen, inden Loven stadfæstes, for at Kassen skal kunne anerkendes. Derved skal jeg ikke opholde mig videre. — Derimod er der i Slutningen af Paragraffen et Stykke om kroniske og uhelbredelige syge, en Bestemmelse der er bekendt fra tidligere Forhandlinger, og som jeg betragter som noget tvivlsom i dens nuværende Redaktion. — § 7 kan jeg forbigaa; det er ikke væsentligt, hvad der kan være at bemærke derom.

Derimod maa jeg udtale mig om § 8, der tidligere var kendt her i Tinget som § 6. Det er en Paragraf, som har givet Anledning til ganske udførlige Forhandlinger her i Tinget, og hvorom der har været megen Tvivl. Væde Medlemmer ville erindre, at Regeringsforslaget i sin Tid havde, at den, der var Medlem af en Sygekasse, skulde under visse nærmere bestemte Vilkaar have Ret til at gaa over i en anden Sygekasse. I Landstinget ændredes denne Bestemmelse allerede noget, og i Folketinget har man udflettet det sidste Stykke af Paragraffen, som angik vedkommende Person's Helbredstilstand, og kun beholdt det første Stykke, som angaar Overførelsen fra en Kasse til en anden for Personer, der ere fraskyttede det Sted eller traadte ud af den Kasse, som den Kasse, hvori han har været, omfatter, eller i Tilfælde af, at denne Kasses Anerkendelse er bortfalden. Det forekommer mig, at derved har den hele Bestemmelse tabt noget i Værdi. — I § 10 er der kommet en Bestemmelse ind, der gaar ud paa, at Indstud ikke skal være pligtigt, at man ikke behøver at gøre Indstud ved Optagelsen, noget man tidligere har holdt paa burde være Tilfældet, og det er dernæst

bestemt, at naar Indstud udredes, skal det henlægges til en Rejsefond. Jeg tror ikke, at der kan siges noget derimod.

Jeg kommer nu til § 11, der i Lovforslaget, som det her blev vedtaget, var § 9, og som omhandler en Hovedbestemmelse, nemlig Tilskuddet fra det Offentlige. I Landstinget blev det i sin Tid vedtaget, at til enhver anerkendt Sygekasse udredes for hvert Aar af det offentlige dels et Tilskud, som svarer til Hverdelens af Sygekassens samlede Medlemsbidrag i det paagældende Aar, dels et Tilskud af $1\frac{1}{2}$ Kr. pr. Medlem efter Kassens Medlemsantal ved Aarets Udgang. Endvidere blev det bestemt, at naar en forhøjet Befatning af Brændevin blev indført, skulde Tilskuddet udredes deraf, — det vil sige, at Kommunernes Bidrag skulde ophøre — og endelig blev det bestemt, at det i Forhold til Medlemsbidragene staaende Tilskud skulde udredes af Statskassen, og Tilskuddet af $1\frac{1}{2}$ Kr. pr. Medlem skulde, indtil Brændevinskatten forhøjedes, udredes af den By eller Landkommune, i hvilken vedkommende Medlem ved Aarets Udgang havde fast Ophold. Lovforslaget, som det nu foreligger, gaar ud paa, at til enhver anerkendt Sygekasse udredes der for hvert Aar af Statskassen dels et Tilskud, som svarer til Femtedelen af Sygekassens samlede Medlemsbidrag i det paagældende Aar, dels et Tilskud af 2 Kr. pr. Medlem efter Kassens Medlemsantal ved Aarets Udgang. Det vil altsaa ses, at der er foregaaet forskellige Forandringer. For det første er der en anden Fordeling af Tilskuddet, som nu skal være 2 Kr. pr. Medlem og $\frac{1}{4}$ af det samlede Medlemsbidrag, i Stedet for henholdsvis $1\frac{1}{2}$ Kr. og $\frac{1}{4}$. Finansielt betyder denne Forandring ikke saa overmaade meget, men jeg vil dog tro, at den Fordeling, der blev fastsat i Landstinget, er nok saa heldig. Den Hovedforandring, der er flet i Folketinget, er selvfølgelig den, at man har fritaget Kommunerne for at yde Bidrag og tilbød Statskassen den Bestilling at udrede samtlige Bidrag til de anerkendte Sygekasser. Med Hensyn til Kommunernes Fritagelse for Bidrag turde det være, at man her i Landstinget — jeg ved det ikke, men efter de Forhandlinger, der førtes i sidste Samling, navnlig i dens Slutning, gaar jeg ud derfra — er ligesom Regeringen noget tilbøjelig til at sige, at for Øjeblikket gaar det neppe an at bebyrde Kommunerne yderligere, end de allerede for Tiden ere bebyrdede. Den Tanke maa man altsaa vistnok frasælde. Spørgsmaalet drejer sig da om, hvorledes dette Bidrag fra Statskassen skal udredes. At Spørgsmaalet om Brændevinsafgiften ikke sættes ind i Loven,