

terne skulle være pligtige til at modtage alle Sendelser til Bureauet og ligeledes alle Udliveringer fra Bureauet; de skulle være baade Post- og Forsendelseskontor, og det er ogsaa tydelig udtrykt i selve Paragraffen. Vi have imidlertid ment, det skulde siges endnu tydeligere, for at ikke nogen skulde mene, at naar de følgende Paragraffer omtale, at noget skal sendes til Bureauet, at de saa skulle sende det direkte og ikke have Lov til at sende det til Registreringskontoret. Derfor have vi ønsket at udtrykke det straks paa Forhaand saa tydelig som muligt, at hvor det er foreskrevet i de paagældende Paragraffer, at noget skal indsendes til Bureauet, kunne de paagældende nøjes med at sende det til Registreringskontoret; saa skal det befordre det videre. Det have vi ment var hensigtsmæssigt for at afværge enhver Misforstaaelse. — Vædringsforslaget under Nr. 18 er kun en Retelse, og Nr. 19 en Vædring, som tydelig gør, at Meningen ikke er, at der paa vedkommende Udskrift af Dagbogen skal staa alt muligt, alle de Anmeldelser, som ere indkomne paa en vis Dag, men kun alt, hvad der vedrører det Emne, som Udskriften angaar. For at afværge Misforstaaelse der have vi ment, det var ønskeligt for Tydeligheds Skyld at tilføje dette. — Naar vi have foreslaaet i Overstriften til Lovforslagets 3dje Stykke en Tilføjeelse om Udfærdigelse af Nationalitetsbeviser, er det i Kraft af samme Princip, at Loven skal tale saa fuldstændig som muligt for derigennem at gøre Borgerne opmærksomme paa alt, hvad den angaar. — Vædringsforslag under Nr. 21 er en Sprogændring gaaende ud paa, at Ordet „foranledige“ ændres til „drage Omforg for“, hvilket vi have ment var bedre Dansk. — Forslag under Nr. 22 slutter sig til, hvad jeg tidligere har bemærket om, at vi overalt i Stedet for det Udtryk, at vedkommende er berettiget til „at eje dansk Skib“ osv. have sat det, som efter Lovens Djemed bør være det afgørende, nemlig om han er berettiget til at faa sit Skib indført i Kongerigets Skibsregister. Det er baade strengt korrekt og tillige hensigtsmæssigt. Naar vi i første Paragraf have forudstillet en udtømmende Angivelse af de Betingelser, som den paagældende skal fyldestgøre for at faa sit Skib indført deri, tro vi, at Loven paa det Omraade har vundet adskilligt i Henseende til Klarhed og Forstaaelighed. — Vædringsforslagene til § 12 ere kun Vædringer af Ukorretheder. Naar der er Tale om at registrere et Skib, efter at der er udstedt midlertidigt Nationalitetscertifikat, er det ikke Meningen, at Registreringskontoret

skal kunne gøre det, blot fordi et saadant Certifikat foreligger. Det skal selvstændig grænse de foreliggende Breve og Bevisligheder, inden det træffer sin Afgørelse. Derfor er det urigtigt, naar der staar: „i Henhold til Certifikatet“. Meningen er kun, at naar et Skib har faaet et Certifikat af Konsulen i Udlandet, kan Bureauet registrere det foreløbig, men naturligvis ikke i Henhold til Certifikatet, men i Henhold til de Breve og Bevisligheder, som forelægges det, og som altsaa tillige maa forudsættes at have været Hjemmelen for Certifikatets Udstedelse. — Vædringsforslaget under Nr. 24 er en Sprogændring. — Vædringsforslaget Nr. 25 er kun stillet for at naa Overensstemmelse med Lovforslagets almindelige Udtryk. — Vædringsforslaget Nr. 26 er kun en Omredaktion af det stillede Forslag, sigende til at afværge, at naar det i Lovforslaget paahydes, at man ved et Skibs Anneldelse skal angive de andre Skibe, som man har registreret eller anmeldt til Registreret, det saa skulde være Meningen, at f. Eks. det forenede Dampskibsselskab hver Gang skal møde op med en Liste over alle sine mange Skibe, Meningen er naturligvis kun, at der skal foreligge en tilstrækkelig Henvisning til eller Angivelse af, hvilke Skibe det paagældende Selskab har registreret, uden at hver eneste Anneldelse behøver at indeholde hele Listen, og særlig er det ikke Meningen, at man skal angive de Skibe, som et Firma f. Eks. tidligere har haft indregistrerede, men som senere ere udslettede, det er kun dem, som nu staa indregistrerede, der skulle være angivne. De Vædringer, antage vi, ville findes udtrykte i den forandrede Redaktion. — Vædringsforslag Nr. 27 er en Vædring i Affattelsen i Overensstemmelse med, hvad jeg har fremhævet, at vi særlig ville pointere, præcisere Lovens Omraade, og at Meningen er ikke overhovedet at faa det paagældende Skib registreret i den danske Stat, men særlig i Kongerigets Skibsregister. — Nr. 28 er en Tydeliggørelse. Naar der staar foreskrevet, at Bilbreve skulle udfærdiges efter en bestemt Formular, er det naturligvis kun dem, der udfærdiges, efter at denne Lov er traadt i Kraft, og den følgende Tilføjeelse er ligeledes kun sat til for at sige, at i og for sig kan Bilbrevet have Gyldighed, men kun for at kunne registreres skal det foreligge i en bestemt Formular. Det have vi ment, det var hensigtsmæssigt at føje til. — Vædringsforslaget under Nr. 30 gaar ligeledes ud paa at tilvejebringe en Lettelse for Befolkningen derigennem, at de paagældende Nedere paa Registreringskontorene kunne faa udfærd-