

Beløb, de skulle have, ere at betragte som bindende Lov for den højtærede Minister, og at han altsaa ikke frit kan raade derover. Den anden Udtalelse af den højtærede Minister lød lidt mere beroligende. Den ærede Minister erklærede, at han ikke i Rægtelsen af de 1,000 Kr. vilde se nogen Erklæring mod nogen bestemt Forfatter. Jeg vil gerne fortolke det saadan, at der ikke skal føres nogen literær-økonomisk Krig ved Hjælp af Rægtelsen af disse 1,000 Kr., og at den højtærede Minister altsaa vil gøre sig Umage for, at denne Medsættelse ikke skal ramme særlig fremskudte Personer, som findes paa Konto VI. A. 3., og navnlig ikke blot den omtalte Forfatter, som maasse er den bethdeligste af dem, som findes paa denne Kontos Liste. Hvis jeg turde opfatte den højtærede Kultusminister saaledes, at han vil gøre sig al Umage for at der ikke skal ligge nogen som helst saadan Tendens i Besparelsen af de 1,000 Kr., saa kan jeg maasse bl. a. ogsaa af Hensyn til den paagældende Forfatter for ikke at gøre ham til et Stridsæble, hvad der maasse kunde afstedkomme fremtidig Fare, opfatte den højtærede Ministers sidste Udtalelse som saa imødelommende, som man paa dette Stadium kan vente. I Haab om at den Fortolkning, jeg her har givet af den højtærede Ministers Ord, vil finde Betræftelse i Praksis efter den 1ste April, skal jeg opgive min Modstand mod Underændringsforslag under Nr. 3, som jeg ellers vilde have stemt imod.

**Ordføreren (Tutein):** Jeg vil blot have Lov til at sige et Par Ord i Anledning af hvad det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgfres (Bust) udtalte om Sundhedskollegiet og Bevillinger af Pengene til denne Sygeligheds- og Dødsaarssagstatistik. Det er jo ikke saa ganske let for os her at have en bestemt afgørende Mening om disse Sagers Ordning, og jeg beklager meget, at den ærede Justitsminister ikke er til Stede, thi han vilde ganske sikkert have givet de ærede Medlemmer en mere tydelig-gørende Forklaring end jeg. Jeg kan ikke sige andet, end hvad jeg allerede har udtalt, at disse 500 Kr. skulle bruges til gennem Sundhedskollegiet at skaffe en Sygeligheds- og Dødsaarssagstatistik, og maasse skaffe os den bedre end vi nu have den. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at Medicinalvæsenet i det hele trænger til en Omordning, og det er Regeringen jo dog ogsaa, idet den har forelagt et Lovforslag desangaaende; men at vi derfor skulle standse et saa betydeligt Arbejde, som det forekommer mig det er at saa arbejdet en Sygeligheds- og Dødsaarssag-

statistik, synes jeg ikke godt, vi kunne gaa ind paa. Da Bevillingen er saa lille som 500 Kr., ser jeg heller ikke Betænkelighed ved at gaa ind paa den og vil vedblivende tilraade de ærede Medlemmer at stemme for dette Forslag.

**Bøvløfte:** Jeg tillod mig for kort Tid siden, vistnok den 18de Marts, at tilraade at stemme mod Finanslovsforslaget af de Grunde, hvorfor vi sædbanlig have stemt imod det de foregaaende Aar. Jeg vil gøre det samme i Dag over for Tillægsbevillingslovsforslaget, og tillader mig at anbefale, at vi stemme mod det. Jeg gør det endnu stærkere end sidst, thi der er for mig intet rigtigt Holdpunkt at slutte denne Tillægsbevilling til, idet den Finanslov, som blev udgivet sidste Aar, er tagen af Regeringens egen Magtfuldkommenhed, er provisorisk. Der er ingen Bevilling givet af Rigsdagen til en eneste Dros Udgift, og vi kunne ikke give en Tillægsbevillingslov til en Finanslov, som ikke eksisterer, og lige saa lidt til en provisorisk Finanslov.

**Jens Bust:** Vi have egentlig de fornødne Oplysninger om den Sag, som Underændringsforslag under Nr. 2 angaar, og hvad der af den ærede Ordfører er sagt derimod, beror efter min Mening paa en Misforstaaelse. Ogsaa jeg beklager, at den ærede Minister ikke er her til Stede. Hvis Ministeren da vilde sige til os, at ja rent vi ikke gav ham de 500 Kr., standsede Sagen, vilde dette aldeles ikke være rigtigt. Ere hans Udtalelser blevne opfattede saaledes, maa vi absolut have misforstaaet Ministeren, for det oplyses i Finanslovsforslagets Motiver for dette Punkts Beskømmende, at dette Forhold med, at det kongelige Sundhedskollegium skal optage denne Dødsaarssag- og Sygeligheds Statistik — hvad der jo ganske naturligt ligger under det, i Stedet for under statistisk Bureau — har jo allerede været fra 1ste Januar 1890. Hvad er det saa, de forlange de 1,600 Kr. til? Ja, det oplyses Motiverne længere nede, at det er til Forøgelse af de 2,600 Kr., som de allerede have, fordi de ville give denne Statistik et særligt smukt Format og Udstyrelse, og lave den i saa mange Eksemplarer, at de kunne sende nogle flere til Udlandet. Nu ved jeg fra Finansudvalget, at den ærede Ordfører er enig med mig om, at vi virkelig skulde gribe den Anledning, der er givet ved Forslaget om det overordnede Sundhedsraad, til om mulig at faa hele vor Medicinalordning omdannet, og for ikke at spille vore Trumfer for tidligt