

Jeg gør det med personlig Overvindelse over for den vedkommende Forsætter, hvem jeg særdeles gerne paa hans gamle Dage under denne Understøttelse, men jeg maa, som sagt, af Hensyn til, hvad jeg her har nævnt, forandre min Stilling, og alt Fald indtil videre.

Ordføreren (Lutern): Jeg glemte i mit første Foredrag at bemærke, at Udvalgets Medlem, C. Hage, har været syg i længere Tid og ikke har deltaget i nogen af de gjorte Indstillinger. Det burde jeg have sagt straks, men jeg haaber at redressere det ved denne Udtalelse. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgtres (Lauher) gjorde en formel Indvending mod Affattelsen af Vædringsforslag Nr. 1, som foreligger fra Flertallet, idet han udtalte, at der formæntlig ikke burde have været optaget Overskrifter af tidligere givne Bevillinger. Jeg beklager særdeles, at det ærede Medlem der har saa stor Ovelse og Erfaring i Affattelsen af dette Vædringsforslag, hvortil der ganske vist hører nogen Færdighed, i Gaar var fraværende. Jeg er sikker paa, at han havde ydet mig sin værdifulde Assistance, hvis han havde været der, og at Vædringsforslaget saa vilde være bleven affattet fuldstændig efter de tidligere Regler, hvad det ærede Medlem paastaar, at det ikke nu er. Jeg har ikke selv haft Lejlighed til at undersøge dette Spørgsmaal, men det er temmelig rimeligt, at hvad det ærede Medlem siger derom, er rigtigt. Jeg vil blot tilføje, at den ved den Forandring ikke er antydet nogen som helst Forandring i Flertallets Stilling, lige over for provisoriske Bevillinger. Vi have kun ved hele vor Stilling til dette Vædringsforslag, ved den Maade, hvorpaa vi stille det, villet antyde, at vi ikke anerkende den Maade, hvorpaa Regeringen ved Udstedelsen af en provisorisk Finanslov erhverver sig Naadighed over Statskassen, for gyldig. I den Form, i hvilken Vædringsforslaget nu foreligger, ligger der heller ikke nogen saadan Anerkendelse. — Flere ærede Medlemmer have omtalt det Forslag, der er stillet om at yde en gammel Forsætter en forøget Understøttelse af 800 Kr., og have udtalt, at om de end ellers vilde være tilbøjelige til at give denne Mand denne Understøttelse, have de nu forandret deres Anskuelse i saa Henseende paa Grund af nogle Udtryk, der findes i den i Dag omdelte Betænkning fra Landstinget om Finansloven. Jeg tror, at de ærede Medlemmer, som af denne Betænkning lade sig bevæge til en forandret Opfattelse af deres Stilling til Forslaget om

Barfod, se noget mere, end der foreligger. For det første kan man jo aldeles formænt sige, at der ikke foreligger nogen Afstemning af Landstinget, men selv om man gaar ud fra, at Landstinget følger sit Flertal og vedtager dette Forslag, er det dermed paa ingen mulig Maade givet, at nogen enkelt bestemt Forsætter kommer til at miste sin Understøttelse, det er meget langt fra. Ærede Medlemmer af Finansudvalget vide meget godt, at vi ofte have talt om, at der kunde være Anledning til at stoppe slige Understøttelser, idet der, fordi en Mand en Gang er kommen ind paa VI. A. 3, ingen Grund er til, at det skal betragtes som en vedvarende livsbærig Understøttelse. Nu staar der ganske vist i Landstingets Betænkning: "Personer, hvis Færd er en saadan, at Staten ikke væsende kan understøtte dem," men selv om Afstemningen kommer til at foretage paa en saadan Maade, ligger Afgørelsen af dette Spørgsmaal, hvem der skal miste Understøttelsen, paa ingen mulig Maade hos Landstinget. Det er ikke afgjort ved Landstingets Afstemning, hvem der skal miste sin Understøttelse. Det ligger hos Ministeren, hvorledes han skal bringe Kontoen de 1,000 Kr. ned. Jeg vil dog henstille til ærede Medlemmer, at betænke en lille Smule, hvad De gøre. Det kunde være muligt, at vi, hvis vi nu her stille os overordenligt skarpt lige over for den her foreslaaede Understøttelse, saa senere kunde faa en Afgørelse, som vi ikke syntes om med Hensyn til disse 1,000 Kr. Jeg synes ikke, at det er værd herfra at erklære Krig. Saa længe man ellers vil holde Fred med os, er der ingen Grund for os til at begynde Krig. Jeg vil derfor vedvarende anbefale at stemme for den omtalte Understøttelse af 800 Kr., og i det mindste vente, hvad Følgen bliver af Afstemningen i Landstinget og den Beslutning, som Ministeren som Følge deraf kommer til at tage.

Jens Bux: Jeg vil som hørende til det Mindretal, der ikke vil give paa Tillægsbevillingsloven den forøgede Understøttelse til Fr. Barfod, gøre den Bemærkning, at der jo ikke er Tale om, hvorvidt denne Forsætter skal have Understøttelse eller ikke, men kun om, hvorvidt han ogsaa skal have den forøgede Understøttelse for det forløbne Aar, altsaa paa Tillægsbevillingen (Ordføreren: [Lutern]). Han er meget gammel). Ja det forekom mig, at den ærede Ordførers Udtalelse var saa siffra, at det lod sig, at hvis vi stemte denne Bevilling ud, stemte vi denne Forsætter ud, men det er jo ingenlunde Tilfældet. Hvis vi følge Mindre-