

er ved Slagelse-Næstvedbanen, at Entreprenørerne indgaa Kontrakter uden Hensyn til de fastsatte Friste i Tillid til, at de alligevel ville faa Bøderne eftergivne, naar de kunne anføre Grunde, som Ministeren eller hans Teknikere og navnlig disse sidste, hvem de kende og staa i Forhold til, finde ere antagelige; derfor er det imidlertid ikke sikkert, at den Virkeligheden ere antagelige. Følgen deraf er, at der bliver antaget Bud, som i Virkeligheden ere lavere, end de komme til at staa Staten i. Naar Slagelse-Næstvedbanen skulde have været færdig den første Oktober forrige Aar, og først bliver færdig den første Maj dette Aar, er der paadraget Staten et meget betydeligt Tab af Renter, samtidig med at Banen ingen Indtægt har givet i den Tid. Lignende Forhold have fundet Sted ved andre Anlæg, og der ved blive Statens Udgifter betydelig større. Entreprenørerne have sparet en hel Del ved at trække Arbejdet ud og arbejde med færre og billigere Kræfter, hvorimod de, dersom de havde haft Kniben paa Struben, havde været nøbte til at antage Kræfter til den Pris, som de kunde faa dem for, altsaa til at bestaa mere Arbejds løn. For saa vidt er dette altsaa ikke Arbejderspørgsmaalet uvedkommende. Jeg skal dog ikke gaa nærmere ind herpaa, det er ikke den Side af Sagen, jeg fremhævede ved 2den Behandling, jeg saa Sagen fra Statens Standpunkt, men jeg nægter ikke, at det ogsaa har Betydning for Arbejderne, at Entreprenørerne ikke ere i Stand til at bære sig ad, som de have baaret sig ad ved Slagelse-Næstvedbanen, saa at de, naar de vide, at Arbejdet skal være færdigt i rette Tid, derved drives til at antage tilstrækkelige Arbejdere, selv om de maa give noget mere for dem, end de ellers maatte give. Da nu denne Anmærkning bliver udfæstet, efter at den ærede Minister har stillet Forslag derom, og Udvalgets Flertal har tilkædet det, tillader jeg mig at henstille til den ærede Minister, om han ikke vil særlig ved Slagelse-Næstvedbanen samt ved lignende Anlæg nøjagtig undersøge de Grunde, som have foranlediget Overtrædelserne og ikke stole saa ubetinget paa, hvad hans Teknikere sige ham, thi ved Slagelse-Næstvedbanen har det vist sig, at det ikke er fyldestgørende, hvad de have oplyst. Jeg haaber for øvrigt, at dette Spørgsmaal i sin Helhed vil kunne blive taget under Behandling ved en anden Lejlighed, og jeg skal derfor nu forlade det, idet jeg af hele Sagens Stilling kan se, at Anmærkningen skal udgaa. Jeg kan ikke tilbageholde den Bemærkning, at samtidig ogsaa en anden Bestemmelse, som vi have sat ind i Folketinget paa Finansloven, nem-

lig Bestemmelsen om Anlæg af Stationer paa de sjællandske Baner, vil udgaa af Finansloven ved Afstemningen i det andet Ting, og det finder jeg saa meget mærkeligere, som man lige over for Broanlægget paa Dollands Faldster har villet anvende mere end det dobbelte af, hvad disse 6 Stationer, der var Tale om, skulde have kostet.

**C. Thomsen:** Flertallet har under Nr. 1 stillet et Hovedændringsforslag, som tilsigter væsentlig at forandre Lovforslagets Form og udstyre en hel Del forskellige Besl. Det Mindretal, hvortil jeg hører, har ikke fundet nogen som helst Grund til at tilraade Tinget at fravige hverken i Lovforslagets Form eller Indhold det, som vi vedtog ved 2den Behandling, og vi have derfor ikke kunnet være Medforslagsstillere til det paagældende Ændringsforslag Nr. 1 og agte for vort Vedkommende at stemme derimod. Jeg skal i øvrigt da samme Spørgsmaal jo har været saa ofte omdebatteret i tidligere Samlinger, ikke i Dag optage nogen som helst Debat derom, men indskrænke mig til denne Bemærkning om vor Stilling i Almindelighed. Med Hensyn til Ændringsforslagene ere, som den ærede Formand har meddelt, Ændringsforslagene under Nr. 5 bortfaldne, og med Hensyn til de andre enkelte Spørgsmaal staa vi paa samme Standpunkt, som den ærede Ordfører. Jeg kan derfor ganske henholde mig til, hvad der fra hans Side er udtalt.

**Korsgaard:** Jeg har til det foreliggende Forslag kun et Par korte Bemærkninger at gøre. Min Stilling til dette Forslag er jo i alt væsentligt bestemt af min Stilling til Finansloven. Det følger af sig selv, at naar jeg ikke finder det rigtig at stemme for en Finanslov til dette Ministerium, kan jeg heller ikke finde det rigtig at stemme for et Tillæg til en saadan Finanslov. Men jeg kan endnu daarliger stemme for at lade dette Forslag gaa videre, end jeg kunde stemme for Finanslovsforslagets Oergang til Landstinget. Om det Finanslovsforslag, som vi forleden sendte til Landstinget her fra, kan man jo endnu ikke sige med afgjort Visshed, at det bliver et Provisorium. All Sandsynlighed taler jo for, at det udkommer som provisoriske Budgetter. Men naar man skal tage det meget strengt, saa er der jo dog en menneskelig Mønlighed for, at det ikke bliver det. Derimod er det Budget, der regeres efter i indværende Aar, jo et Provisorium, og det Forslag, som ligger for her, er altsaa Tillæg til et Budget, som allerede er taget provisorisk. Det følger heraf, at jeg endnu