

sammen med den Maade, hvorpaa man andre Steder i det hele taget har set paa dette Lovforslag, nemlig som om det var noget helt nyt, der sattes i Scene ved dette Lovforslag, noget hidtil ukendt, som derfor vilde medføre store og hidtil ukendte Banskkeligheder og Besværligheder for en stor Del af Publikum. Det forholder sig ikke saaledes, det er ikke dette Lovforslags Hensigt at indføre en Skibsregistrering, som man ikke i Forvejen har kendt her i Landet. Vi have siden 1867 haft et ordnet Skibsregistreringsvæsen. Der blev i Maret 1867 her i Danmark indført et ordnet Skibsregistreringsvæsen i Sighed med, hvad der fandtes i de fleste nogenlunde civiliserede Lande, og det er og bliver stadig den væsentligste Del af Lovforslaget. Der er kommet to ny Ting til, saaledes som jeg tillod mig at fremhæve ved denne Sags første Behandling. Den ene er den, at Skibsregistreringsprotokollerne tillige ere uddibede, om jeg saa maa sige, til at blive et Firmaregister for Skibsrederierne. Men det er for saa vidt heller ikke noget nyt, som det jo er det ærede Medlem og hele Tinget bekendt, at man har Firmaregistre for Interessentskaber og saa fremdeles, netop med Undtagelse af Mederne, og da man for nogle saa Nar siden vedtog Firmaloven, udelukkede man netop Skibsrederierne fra at optages i Firmaregister, fordi, som man sagde, naar Rederiet skal indføres i Firmaregisteret, saa er det naturligt, simplest, lettest og bekvemst for alle Parter, at dette sker i en Afdeling af Skibsregistret og ikke henføres til almindelige Firmaregistre. Det er en Bekvemmelighed for alle vedkommende og navnlig for Publikum, at man i Skibsregistret ikke blot kan saa undersøgt, hvad der vedrører Skibet og hvem det tilhører, men ogsaa kan saa Oplysning om Forholdet mellem Parthaverne i de forskellige Register, saaledes at man ikke har nodig at gaa baade til Skibsregistret og til Firmaregisteret, men kan nøjes med at gaa til Skibsregistret. Det forekommer mig at være aldeles iøjenspringende, at dette er en Lettelse for Publikum, og at der ikke kan tales om, at herved er indført store Banskkeligheder og Besværligheder og Ulemper. Og det andet ny, der er kommet ind i denne Lov, er dette, at efter dette Lovforslag ordnes Pantfætningen, Underpantfætningen paa den Maade, at Pantebrevene skulle læses, det vil sige indføres i Skibsregistret, i Stedet for, saaledes som det er nu, at Pantebrevene blive at læse ved Debtors Bærning og indført i Panteprotokollen. Med Hensyn til dette sidste — og det er egentlig det

eneste, som med Tøje kan kaldes nyt i disse Skibsregistre — er der to Ting at bemærke. Man kan for det første spørge, om der er nogen Nødvendighed for saaledes i Skibsregistret, i en særlig Afdeling af Skibsregistret, at tilsejebringe noget, som man kan sige, er et Sidestykke til Skøde- og Panteprotokollen for faste Ejendommers Vedkommende. Man kan spørge: Vil der praktisk blive nogen Brug og Anvendelse for denne Pantfætningsmaade, for Pantfætning paa denne Maade? Derom kan man have forskellige Meninger, men et forekommer mig igen at være soleklart, og det er dette: Enten vil der hyppig forekomme Pantfætninger i Skibe, og saa er det et Bevis for, at den hele Institution trænger til at ordnes paa en betryggende Maade, og den nuværende Ordning er alt andet end betryggende. Det at give Pant i et Skib, saaledes at Læsning bagefter skal finde Sted ved Debtors Bærning, og saaledes at Pantfætningen taber sin Betydning, saasnart Debitor flytter fra dette Bærning, er overmaade lidet betryggende, hvormod det er ganske anderledes betryggende, naar Skibene saa saa at sige deres eget Bærning, og Pantfætningen sker ved Skibenes Bærning, thi saa ved man, hvor man kan finde de Oplysninger, man har Brug for. Utsaa enten finder Pantfætningen Sted i større Omfang, og da er det aabenbart, at saa bliver det af stor Interesse at saa det ordnet saaledes, at der virkelig kan faas en Pantfættelighed, der ikke kan faas, saaledes som Forholdet nu er indrettet, eller ogsaa finder Pantfætningen ikke Sted i noget stort Omfang, og det er jo det, som formentlig den sidste ærede Taler syntes at mene, da han oplæste en Passus af Motiverne til Skibsregistreringsloven. Men hvis det forholder sig saaledes, at Pantfætningen af Skibe ikke finder Sted i større Omfang, saa forekommer det mig heller ikke, at der kan være Tale om, at der ad den Vej kan beredes Publikum nogen Mejlighed og Banskkelighed, som er Umagen værd at tale om. Thi det er kun i Tilfælde af, at Pantfætning sker, at den indføres i Skibsregistreringen, og at den Protokollation foregaar, om hvilken Lovforslaget taler. Hvis da Pantfætning ikke har nogen praktisk Betydning, saa bliver det en praktisk Sjældenhed, det bliver ikke noget almindeligt, at man skal have besørget disse forskellige Registreringer og Protokollationer. Men om man nu vil ordne Skibsregistreringsprotokollerne saaledes, at de tillige paa en Maade blive Pantebøger for Skibene, det er et Spørgsmaal, som egentlig ikke kan siges at rejses ved Skibsregistrerings-