

det finder jeg ret og billigt. Maa jeg indſtyde den Bemærkning, at alle de Stoler, ſom nu ere anerkendte, beholde Anerkendelsen uden at rammes af denne Beſtemmelse, ſom kun ſtater paa ny Stoler, der oprettes i Fremtiden. Selv om de gamle Stoler ikke have flere Elever, ville de ikke miſte deres Underſtøttelse. De miſte kun deres faſte Underſtøttelse af 300 Kr. pr. Stole, men de faa vedblivende 10 Kr. pr. Marslev og indtil  $\frac{1}{3}$  af, hvad de udgive til Underviſningsapparater og Lærerlønninger. Jeg finder, at det er en hensynsfuld og billig Fremgangsmaade over for diſſe Stoler, og jeg er aldeles uenig i, hvad det ærede Medlem udtalte i ſaa Henseende. Det ærede Medlem udtalte ſig ogſaa imod, at man overlader 15,000 Kr. til Miniſterens frie Raadighed. Jeg vil opløſe det ærede Medlem om, at det ſlet ikke er noget nyt, men det beſtaaende, og at der er Grund til at ſtille en Sum til Raadighed i ſaa Henseende, tror jeg ikke, at nogen vil nægte; thi der er Stoler, der ere ſaa ſærlig fremragende, at der er al Anledning til at give dem en noget større Underſtøttelse end efter de almindelige Regler. Det ærede Medlem er hange for, at Beløbet ſkal anvendes i poliſtiſt Øjemed. Det vil jeg nødig tro, at det vil føre til. Jeg er netop glad ved diſſe lovbundne Regler, fordi jeg mener, at det har været uheldigt for diſſe Stoler, at de gennemgaaende have været vel meget udfatte for villaarlig Behandling. Nu bliver der lovbundne faſte Regler, hvorefter Underſtøttelserne uddeles, og jeg haaber ikke, at der fremtidig vil blive Grund til Klage over, at den lille Sum, der ganſke viſt ſkal anvendes af Miniſteren, bliver miſbrugt. Dernæſt udtalte det ærede Medlem til min Forbavſe, at 3 Høſtelerforſtandere havde udtalt, at de ſaa en Fare i Loven, og at de hellere ſaa Loven fortaſtet. Denne Udtalelse maa ſtaa for det ærede Medlems Regning og Riſiko. Det maa være noget, der er ſagt privat til det ærede Medlem. Jeg har ikke hørt eller læst noget ſaadant af de tre Herrer, der dog ikke pleje at ſætte deres Bys under en Slæppe. Offentlig have de hverken mundtlig eller ſkriftlig udtalt ſig mod den Ordning, her ſøges tilvejebragt. Jeg har den Tillid til de Herrer, at hvis de virkelig have ſet en Fare i Loven, have de ſaa megen Kærlighed til deres egne Stoler og til Høſtelerſagen i det hele, at de paa en eller anden Maade offentlig vilde have tilkendegivet deres Miſbilligheſe. I Modſætning til det ærede Medlem kan jeg ſige, at jeg har talt med en Mængde Høſtelerforſtandere og Høſtelerlærere, der for mig have udtalt ſtor Glæde og Tilfredshed

med, at vi nu endelig ſynes at komme til Regler og en lovbunden Ordning. Saadanne Udtalelſer har jeg fra mange flere end tre. Selv om det ærede Medlem kan holde ſig til ſtore Profeter, maa jeg til min Trøſt glæde mig over, at mine ſmaa Profeter ere mange i Tallet. De øvrige Udtalelſer af det ærede Medlem ſkal jeg ikke ſtente Dymærksomhed, jeg tror ikke, at de kræve nogen Smødegaaen.

**Bjerre:** Det ærede Medlem ſagde, at vi ſkulde ikke være ſaa blodige at gaa ud og ſlaa de ſmaa Høſteler ihjel. Det behøves jo heller ſlet ikke. Der er ikke det mindſte i Vejen for, at vi kunne ſige: vi opretholde endnu beſtaaende Stoler, men for Fremtiden ſkal der være mindſt 10 Mars Elever, og det var jo ogſaa det Standpunkt, ſom det afdøde Medlem for Vejle Amts 2den Valgtreds (Berg) indtog. Det er virkelig ikke for meget for at erholde det Gode at faa af Staten de 300 Kr. faſt og  $\frac{1}{3}$  af Lærerlønningen. Det kan blive en ret god Forretning at ſidde med ſaadan en lille Høſteler. Jeg tror ikke, dette bliver til Høſtelerernes Gavn. — Der er et Punkt her med Hensyn til Landbrugsſtøtterne, ſom jeg ſkal nævne. Jeg er ikke glad ved, at der ſtaar her, at der ſkal ſtaffes Atteſt fra den Elev, ſom ſøger Afgang til en Landbrugsſtøttele, for at han ſkal have været paa en Realkole, en Folkehøſteler eller en Fortſættelſesſtøttele. Jeg kan ikke ſe, at det kan være ønskeligt, naar man erindrer, at ogſaa Havebrugsſtøttele ſalde ind under Loven. Diſſe Støttele ſøges af mange fattige Folk, Husmænd og Husmandsſønner, der kun ønske at uddannes til en ringe Gerning, der ikke kræver ſtore Fortundſtaber, og naar de ſaa ſkulle møde med Atteſt for at have været paa en ſaadan Støttele, vil det udelukke dem fra at komme der. Jeg vilde gerne, om Miniſteren for diſſe Støttele, Havebrugsſtøttele, Bedkommende vilde opfatte diſſe Ord ſaadan, at der ikke behøves nogen ſtreng Atteſt, men kun forlanges, at han ſkal kunne ſtrive og regne godt, alſaa i Almindelighed have gode Skolekundſtaber. Med Hensyn til det ærede Medlems Udtalelſer om, at han havde hørt ſaa mange ſmaa Høſteler høre Glæde over denne Lov, kan det gerne være. Jeg har ikke ſpurgt ſtort andre end diſſe tre Mænd, jeg nævnte. Naar ſaa det ærede Medlem ſiger, at det var ſært, de ikke havde ſagt det offentligt, kunde det jo være, fordi at det af de ſmaa Høſteler vilde blive udlagt ſaadan, at de kunde jo ſagtens klare ſig, nej, det var de ſmaa, man ſkulde hjælpe. Det kan derfor være af en Slags Beſtedenhed,