

blev fremhøbet under Vicitationslovens Behandling, at i Udlandet og særlig i England havde Regeringen allerede selv taget disse Forholdsregler over for Entreprenørerne, naar Vicitationerne udbødes i Entreprise, at man forlangte, at Entreprenørerne skulde betale en vis Arbejds løn, overholde Arbejdstiden og — saa vidt jeg erindrer — i det hele garantere, at der blev skaffet Arbejderne taalelige Vilkaar og en sikker Betaling for deres Arbejde. Det ærede Medlems Motivering gif jo hovedsagelig ud paa, forekommer det mig, at sikre Statskassen, at sikre Rigsdagens Indflydelse over for Ministeren og i det hele taget at sikre, at Statskassen ikke kom til at udbetale Pengene, uden at der blev afdraget Entreprenørerne de Bøder, de skulde betale til Statskassen. Jeg holder selvfølgelig paa det samme Standpunkt, men jeg ser dog hovedsagelig paa, at denne Ummærkning bliver tilføjet, fordi jeg tror, at der derved vil blive givet Arbejderne mere Sikkerhed end nu for deres Betaling for deres Arbejde fra Entreprenørernes Side. I Gaabet om, at Ummærkningen skulde kunne bidrage noget til, at dette Forhold bliver bedre, end det har været hidtil, og at der i højere Grad end hidtil vil blive sikret Arbejderne deres Arbejds løns Udbetaling ved Arbejde, som er udbudt ved Vicitation af Staten og overtaget af Entreprenører, vil jeg anmode ærede Medlemmer om at stemme for, at denne Ummærkning bliver tilføjet.

Krigsministeren (Bahnsen): Jeg skal kun gøre en ganske kort Bemærkning til det Ændringsforslag, som findes under Krigsministeriet, og som den ærede Ordfører udtalte sig om, nemlig Forslaget om Eftergivelse af en Mulk. Jeg paastøner selvfølgelig de humane Følelser, som have ledet Udvalget til at gaa saa vidt, at det foreslaar at eftergive den paagældende 4,000 Kr. af de 5,590 Kr., det drejer sig om, men jeg kunde dog have ønsket, man var gaaet et Skridt videre. Det forekommer mig ogsaa, at den ærede Ordførers Motivering kunde lige saa godt have konkluderet til fuldstændig Eftergivelse. Selvfølgelig er jeg dog enig i, at for Manden er det en meget betydelig Forstel, om han skal betale 5,590 Kr. eller 1,590 Kr. — Jeg skal dernæst med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 87 tillade mig paa den fraværende Indenrigsministers Vegne at udtale, at han selvfølgelig ikke godt kan indestaa for, at han kan naa det Maaal med Hensyn til Forøgelse og Fornyelse af Statsinventaret, han havde sat sig, naar han faar 60,000 Kr. i Stedet for de

begærede 100,000 Kr. Ministeren vil selvfølgelig imidlertid bestrebe sig derfor, men det vil være vanskeligt at sige det paa Forhaand.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Goss): Der er adskillige af de Poster, som findes opførte under Kirke- og Undervisningsministeriet, hvor Udvalget vel har tiltraadt Bevillingen, men samtidig knyttet forskellige Bemærkninger dertil, der i Reglen indeholde en Dadel. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa disse Punkter, hverken i Almindelighed erkende eller i Almindelighed bestride, at den dadelende Bemærkning har været besøjet i det givne Tilfælde, men indskrænke mig til at udtale, at det naturligvis skal være mig magtpaaliggende at sørge for, at Regelen bliver Regel og at Undtagelse bliver Undtagelse — saavidt muligt. Hvad angaar de enkelte meget saa Punkter, hvor der ikke — eller tilsyneladende ikke — er Enighed mellem Udvalget og mig, skal jeg bemærke, at jeg naturligvis tiltræder det under Nr. 33 af Udvalget stillede Forslag om, at denne Konty udgaar; det følger jo ligefrem af tidligere Afgørelser. Derimod kan jeg jo ikke tiltræde de Forslag, som ere stillede under Nr. 38 og 39 angaaende Frederiks Hospital og Fødsels- og Plejehjstelsen. For saa vidt imidlertid disse Ting hænge sammen med gamle Stridspørgsmaal, skal jeg ikke nu komme nærmere ind paa dem, men kun bemærke, at jeg efter Betænkningen og vel ogsaa efter den historiske Udvikling af dette Forhold, dog snarest kunde have Anledning til at antage, at Udvalget som Helhed og ikke blot Mindretallet tiltraadte Forslaget under Nr. 38 med Hensyn til Frederiks Hospital og kun havde dissentieret med Hensyn til Fødsels- og Plejehjstelsen. Jeg skal dernæst bemærke med Hensyn til det Forslag, der findes stillet som Ændringsforslag under 41, a, at jeg tiltræder det. Det angaar en affædiget Fyrbøder ved botanisk Have og gaar ud paa, at hans Børn saa Understøttelse i Stedet for ham selv, og jeg skal naturligvis drage Omsorg for, at det virkelig kommer Børnene til Gode. Med Hensyn til Forslaget om Sorø Akademi under Nr. 45, som er stillet af et Mindretal, kan jeg ikke tiltræde det, men henholder mig i den Henseende ganske til, hvad den ærede Ordfører bemærkede. Ved denne Lejlighed er ogsaa kommet paa Tale Hensigten om Muligheden af en anden Anvendelse af de 62 Tdr. Land, som nu høre under Hovedgaarden Nordruplund. Jeg forstaar denne Hensigtning til mig saaledes,