

henholde mig til, hvad den ærede sidste Taler har sagt. Det andet Punkt, jeg har en Bemærkning at gøre om, er Vædringsforslagene under Nr. 86 og 87 angaaende en Førgøelse af Statsinventariet. Jeg har som ærede Medlemmer maaske have bemærket, ikke deltaget i nogen af disse Indstillinger. (Ordføreren [Tutein]: Det ærede Medlem tiltræder altsaa Regeringsforslaget). Den ærede Ordfører mener, at deri skulde ligge, at jeg tiltræder Regeringsforslaget. Det er imidlertid ikke Tilfældet. Jeg har holdt mig affides fra samtlige Indstillinger, og jeg har haft saa meget lettere ved at gøre dette, som jeg ikke har haft nogen at gøre Indstillinger for, jeg har kun mig selv at svare for. Efter hvad jeg nylig har hørt her i Tinget om ærede Medlemmers Stilling over for mig skylder jeg jo ikke noget Medlem her i Tinget at gøre Indstilling, det er kun for min personlige Førgøelse, jeg gør det. Jeg kan derfor efter Behag gøre Indstilling eller undlade at gøre det. Jeg har nu ikke ønsket at være med til disse Indstillinger. Jeg tror, det havde været bedre under de nuværende Forhold, om man ikke havde givet Anledning til at rejse det gamle Spørgsmaal om Kronens Forhold til Partierne, og i det hele taget til den politiske Stilling her i Landet. Det forekommer mig, at det er en Fejl, at det overhovedet nogen Sinde er blevet rejst, og jeg tror, det havde været rettest, om man ikke fra nogen Side, heller ikke fra den høje Regerings Side havde givet Anledning til at fremkalde de Tanker, som var oppe for nogle Aar siden, og som navnlig gik i Retning af Kritik over for Kongens Deltagelse i de politiske Forhold og i den politiske Strid. Navnlig tror jeg, at ærede Medlemmer fra Højres Side maaske nu, da Forholdene ere blevne noget roligere, ogsaa ville erkende, at de ikke have handlet ganske klogt, i alt Fald ikke ganske hensynsfuldt over for Kronen ved den Naade hvor paa de ret jævnlige have givet at forstaa, at de var specielt paa Kongens Side, hvoraf saa Folk maatte slutte, at Kongen ogsaa var paa deres Side. Jeg tror ikke, at de ærede Medlemmer af det Parti, som have deltaget i en saadan Agitation, der giver det Udseende af, at Kongen havde nogen Stilling i Partikampen, have handlet hensynsfuldt i saa Henseende. Jeg vilde have ønsket, at disse Tilstande, som fra et konstitutionelt Standpunkt overhovedet ere beklagelige, havde faaet Lov til at ligge ganske rolig, og at man ikke nu havde faaet Lejlighed til at optage Spørgsmaalet derom. Jeg har altsaa af den Grund,

jeg her nærmest har antydet, ikke ønsket at deltage i nogen Indstilling om at bevilge noget i den Anledning der her er Tale om. Paa den anden Side har jeg heller ikke ønsket at være med til at sige nej. Sagen er den, at i og for sig er der ikke noget, hverken Højre eller Venstre eller i det hele noget som helst Parti i Spørgsmaalet om Førgøelse af Statens Inventarium. Der er jo Lovhjemmel for, at Kongen skal have Friholig ved passende Udstyr, og jeg kan ikke se, at der er noget til Hinder for eller nogen Partibanselighed ved, at man ved passende Lejlighed holder disse Boliger udstyrede paa en Naade der er svarende til vort Lands Ridenhed og finansielle Evne. Heller ikke skal jeg indvende noget imod, at man benytter en Lejlighed som den, der foreligger i Maj Maaned, til at gøre det. Det er jo noget, alle Mennesker bruge, naar de have Raad til at forny deres Møblement og hvad der hører til Husets Udstyr; det er jo ret naturligt at benytte en saadan festlig Anledning til at gøre det. Altsaa i og for sig kan jeg ikke sige, at der er noget fra den Side at gøre et Numer ud af. Jeg kan ikke sige, at der her er Grund til at være radikal paa dette Punkt og sige Nej, den Slags Ting kunne vi ikke have med at gøre! Naar jeg overhovedet skulde have været med til at indstille nogen af de Summer, her er Tale om — der er to i Vædringsforslagene — saa vil jeg sige, at jeg for mit Bedkommende er tilbøjelig til snarere at stemme for det større Beløb. Naar man overhovedet paa dette Tidspunkt vil gaa med til en Førgøelse af Statsinventariet, forekommer det mig ikke, at der er ret stærke eller særlig passende Grunde til at prutte stærkt, om der behøves 40,000 Kr. mere eller mindre til et saadant Udstyr. Det skal jeg dog ikke opholde mig videre ved, da jeg hverken har deltaget i at indstille de 100,000 eller de 60,000 Kr. Jeg bemærker blot en passant, at det forekommer mig ikke, der er stærk Grund til paa et saadant Omraade at være saa nøjeseende. Jeg antager virkelig ikke, at de ærede Medlemmer, hvis Forslag gaar ud paa, at man skulde nøjes med de 60,000 Kr. have undersøgt Kongens Gematters Møbler og Betrækt saaledes, at de vide, at 60,000 Kr. passer bedre end 100,000 Kr., og paa den anden Side er det ogsaa muligt, at de 2 ærede Medlemmer, der have indstillet de 100,000 Kr., ikke vide, at netop den Sum behøves. Det er meget vanskeligt at tage Standpunkt derom, men jeg kan tage mig den Sag meget let, da jeg ikke har deltaget i Indstilling om nogle af Summerne. Jeg har ud fra de Betragtninger, jeg her i Korthed