

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Under Omtalen af de 2 Underændringsforslag, som ere stillede af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen), fremkom der en Bemærkning, som jeg ikke kan lade staa uimodsiget, inden denne Behandling slutter. Det ærede Medlem kom meget højt op. Han sagde blandt andet, at Landet betragtes som et Appendix til København. Denne Udtalelse vil jeg ikke lade staa uimodsiget, jeg vil ikke have det opfattet saaledes, at jeg i alt Fald fra mit Standpunkt vil have Landet betragtet som Appendix til København. Det ærede Medlem gif fremdeles ud fra den Betragtning, at de, som stemte mod hans Ændringsforslag under Nr. 2, slog denne Betragtning end yderligere fast. Jeg skal ikke mistenke, at man paa mange andre Omraader samler forfælske Ting her i København, som maaske kunde have deres Plads ude paa Landet, men dette Lovforslag faar jo i Virkeligheden en anden Betydning; det kommer til at stilles i et andet Forhold, end det har været tidligere, idet man i alt Fald delvis har faaet et Ønske opfyldt, som man har kæmpet for tidligere. Man maa jo huske paa, at dette Lovforslag har en Følgesvend, nemlig Forslaget om Tilskuddet til Følkehøjskolerne og Landbrugsstolerne, som jo ere private Stoler, der nu faa Understøttelse fra Statens Side. Det er det, man har ønsket, og jeg ser ikke rettere, end at dette Ønske er blevet opfyldt paa en mere tilfredsstillende Maade for Almenheden, end om man fik en stor Statsanstalt til at ligge der ude paa Landet, enten i Jylland eller andre Steder. Der blev meget rigtig betonet ved denne Sags 1ste Behandling, at denne Skoles, nemlig Landbohøjskolens Op-gave skulde være navnlig i landøkonomisk Henseende at uddanne Lærere, der skulde sendes ud til disse Skoler som Lærere, og i dette Lys ser jeg ogsaa Landbohøjskolen og det foreliggende Lovforslag, og idet jeg gaar ud fra den Betragtning, vil jeg støtte Lovforslaget. Jeg kan heller ikke forstaa, saaledes som den sidste ærede Taler udtalte, at naar man gaar med til en saa stor Udvidelse af Lærere m. v. ude paa Landbohøjskolen, man saa vil nægte Bevillingen til Bygninger og Udvidelse af Inventar m. v. Jeg maa tilstaa, at jeg synes at Summen er noget stor, men det er godt muligt, at det er nødvendigt, det har jeg ikke saa nøje sat mig ind i, men da jeg ikke vil lægge denne Lov Hindringer i Vejen og heller ikke dens Følgesvend om Landbrugsstolerne, som jeg anser for et stort Fremskridt, saa vil jeg stemme mod de to Æn-

dringsforslag, som ere stillede af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds.

J. C. Christensen: Det ærede Medlem for Hølbæk Amts 5te Valgkreds, som foreleden ved første Behandling indtog et meget radikalt Standpunkt, bebrejder os, at vi vare komne lidt sent med vore Forslag. Jeg finder ikke Anledning til her at bebrejde mig noget, det er jo ellers tidligt nok at komme med sine Forslag til anden Behandling. Det radikale Standpunkt, han indtog den Dag, misunder jeg ham ikke. Hans Bebrejdelse til os om at være kommet for sent tager jeg mig let, den trykker mig ikke. Han siger, at han vil stemme for Ændringsforslag Nr. 2, fordi det er saa temmelig meningsløst; jeg finder det rimeligt, at han stemmer derfor, han har jo tidligere stemt for samme Forslag, og om det tidligere var af samme Grund, ved jeg ikke. Forslaget er ikke saa meningsløst, som det ærede Medlem fremstillede det. Det ærede Medlem sagde, at det vilde være fuldstændig meningsløst og urimeligt at ansætte disse Lærere derude, naar man ikke samtidig byggede. Jeg tror ogsaa, at der er vel rigeligt med Lærere paa Lovforslaget, og at de ville kunne indskrænkes; men stille Ændringsforslag dertil har jeg ikke villet, thi jeg ansaa det for sandsynligt, at Ændringsforslag i den Retning og maaske i alle Retninger bleve forkastede, og derfor vil jeg kun tage et Par Hovedpunkter og særlig Hovedpunktet paa § 4; men skønt jeg mener, at der er rigeligt med Lærere derude, paastaar jeg, at den ærede Minister, skønt § 4 bliver udstemt, vil kunne tage mod dette Forslag, ligesom de andre Miniistre have kunnet tage mod Lønningsforslag; thi saa bliver Loven nærmest en Forbedring af vedkommende Embedsmænds Lønninger derude, ikke alene en Forbedring rent pekuniært, men ogsaa med Hensyn til Titlen en Opadgaaen for dem, og jeg tvivler ikke om, at, hvis den ærede Minister tog mod et Lovforslag uden § 4, vilde han blive velkommen paa Landbohøjskolen, naar han kom dermed, saa det er ikke saa meningsløst. Det vil være rigtigt at udstemme § 4, det betyder ikke det samme som, at til evige Tider saa og saa mange Lærere skulle staa uden Apparater og Bygninger; men det betyder, at man udsætter Spørgsmaalet om Landbohøjskolens Velgaaen til ad Aare og til nærmere Underøvelse. Derfor er Spørgsmaalet ikke meningsløst. Det glæder mig i øvrigt, at det ærede Medlem vil stemme derfor; de Sphydigheder, han sagde mod mig, stænker jeg ham. Det ærede Medlem fra Halvrimmen protesterede mod, at