

ikke der har optaget Honorarer. Om disse, der jo ere stiftende, maa der tages Bestemmelse for hver enkelt Persons Vedkommende, og de høre derfor ikke hjemme i denne Lov. Dette har man anerkendt; men man har her vedtaget Honorarets Størrelse saa vel ved den Lejlighed, jeg omtalte, som ved en Afstemning over Finansloven, hvor der var opstillet et Honorar og stillet et Endringsforslag om dets Medsættelse. Ved Afstemningen vedtoges det Honorar, jeg omtalte, idet Forslaget om dets Medsættelse blev forkastet. Der er ikke nogen som helst Tvivl om, at Folketingets Flertal har taget en meget bestemt Stilling til dette Spørgsmaal, og det blev udtalt af Finansudvalgets tidligere Ordfører under Forhandlingen her i Salen, at saa snart Loven om Landbohøjskolen blev vedtagen, var det en Selvsølge, at dette Honorar vilde være at udbetale til Direktøren. Det forholder sig ganske rigtig, som det blev fremsat af den højtærede Minister.

J. C. Christensen: Mit Endringsforslag under Nr. 1 fravaades jo baade af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein) og af den ærede Minister, og begge have betegnet det som et rent ukyldigt Forslag, der i Grunden ikke sagde mere, end hvad der ligger i Lovforslaget. Det forholder sig imidlertid ikke saaledes. Den ærede Minister sagde, at hvad der staar i Lovforslagets § 2 har Folketinget stemt for flere Gange. Det er sandt. Men hvad der staar i Endringsforslaget, har Folketinget ogsaa flere Gange stemt for. Det, Endringsforslaget gaar ud paa, er ikke alene det, at Statstilskuddet skal bestemmes ved hvert Aars Finanslov, men ogsaa at den maanedlige Hjælp til Eleverne skal bestemmes ved hvert Aars Finanslov. Det sidste staar ikke i Lovforslaget, som det foreligger. Kun naar mit Endringsforslag vedtages, kommer der til at staa noget i Loven om, at det maanedlige Tilskud til Eleverne bestemmes ved Finansloven. Det, Folketinget gør ved at forkaste mit Endringsforslag — thi jeg tager det ikke tilbage — er, at det stemmer imod, hvad det tidligere har vedtaget og derved berøver Lovgivningsmagten en Indflydelse paa det omhandlede Omraade, som den vil have, naar Endringsforslaget bliver vedtaget. Hverken den ærede Minister eller det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein) udtalte sig nærmere angaaende Spørgsmaalet om Skolens Flytning, og det forstaar jeg jo godt, da jeg jo fuldt ud kan give dem Ret i, at det er tidligere debatteret, og det vel kun vilde nytte

lidt, om man stod her og fremsførte de samme Grunde nok en Gang. Den ærede Minister jagde imidlertid, at ganske vist er Byggesummen, 868,000 Kr., meget stor, men vi maatte huske paa, at der er $8\frac{1}{2}$ Td. Land. Ja, jeg husker meget vel disse $8\frac{1}{2}$ Td. Land, men det gør ikke Summen mindre; de mange Penge blive dog byggede op, og de $8\frac{1}{2}$ Td. Land kan man alligevel sælge, saa at hvad jeg anførte om Byggesummens Størrelse er fuldt berettiget, jærlig naar man ser tilbage til, hvad man byggede for i Halvtredserne, og min Bemærkning kan ikke afkræftes ved, at man har $8\frac{1}{2}$ Td. Land paa den anden Side af Jærnbanen, for hvilke man kan faa mange Penge. Jeg fastholder begge mine Endringsforslag og anbefaler det høje Ting at stemme for dem.

Korsgaard: Det er ikke min Agt i Dag at genoptage Forhandlingen om Realiteten af det Forslag, der her foreligger. Jeg skal kun udtale min Glæde over, at jeg ikke forleden Dag var saa ensom, som det kunde se ud. Jeg hører i Dag, at der er ærede Medlemmer, som have en lignende Betragtning over for Landbohøjskolen, som den jeg har. De ere nu komne med paa Spørgsmaalet, og selv om det er lidt sent, glæder det mig desuagtet at høre det. Jeg har kun taget Ordet for at gøre en Bemærkning om det Endringsforslag, som foreligger under Nr. 2. Jeg kan gaa med til dette Forslag, fordi det er saa temmelig meningsløst. Der vil ikke være megen Mening i, forekommer det mig, at give en Lov, som hjemler en betydelig Udvidelse af denne Anstalt og en betydelig Forøgelse af Lærerkrefter, hvilket selvfølgelig forudsætter et Lærereffekt, Høresale og overhovedet de andre Apparater for at den betydelige Forøgelse af Krefterne kan komme til at virke, naar man vil vedtage det ærede Medlems Forslag under Nr. 2. At vedtage dette Forslag vil være det samme som at ansætte Præster, uden at man har Kirker, og at ansætte Skole Mestre, uden at man har Skoler. Det forekommer mig i og for sig at være et lidet logisk Forslag, men da mit Standpunkt overfor denne Lov er det, at vi bør af med den, lægger jeg ikke megen Vægt paa om det sker paa en mere eller mindre meningsløs Maade, og da jeg erkender, at det ærede Medlems Forslag under Nr. 2 gør Lovforslaget ubrugeligt, og umuligt, idet jeg antager, at den højtærede Indenrigsminister ikke kan faa anbragt sine Lærere og Professorer der ude, naar der ingen Høresale er, skal jeg af den Grund stemme for Forslaget.