

**Tutein:** Skønt jeg ikke kan tilraade det høje Ting at vedtage noget af de stillede Endringsforslag, saa er min Betragtning af disse to Endringsforslag dog noget forskellig, idet jeg maa indrømme, at det første er egentlig talt et udfyldigt Forslag, der er overensstemmende med, hvad der tidligere er vedtaget her i Tinget, og naar jeg ikke desto mindre tilraader Tinget at gaa ind paa den noget forskellige Affattelse, Lovforslaget har, og som det foreligger nu oversendt fra Landstinget, saa er det fordi der i Grunden i Lovforslaget, som det foreligger, staar det samme, som der staar i Endringsforslaget. Der staar nemlig i Lovforslaget, at der skal gives dette Tilskud til Stipendiefonden aarlig. Der er selvfølgelig ikke noaen som helst anden Vej at bestemme dette Tilskuds Størrelse paa end ved Finansloven — jeg ved ingen anden Vej — og naar det er Tilfældet, saa har det mindre at sige, om det udtryffeligt siges i Paragraffen, at Bestemmelsen sfer paa Finansloven, thi det er uundgaeligt, at den sfer paa Finansloven. Det andet Endringsforslag om at undlade at bygge ude paa Landbohøjskolen, forekommer mig ensbetydende med Forkastelse af hele Lovforslaget og egentlig talt at være noget inkonsekvent. Der er ikke, forekommer det mig, god Mening i at gaa ind paa en Udvidelse af Lærerpersonalet over det hele, naar man ikke staffer samtidig det materielle Grundlag for Undervisningen, som Bygninger, Samlinger og den Slags Ting er, men for øvrigt er Spørgsmaalet saa udebetteret her i Tinget og afgjort ved saa mange Afstemninger, at jeg ikke skal trætte Tinget med at komme nærmere ind paa dette Spørgsmaal. — Siden jeg har Ordet, vil jeg gerne tillade mig at henvende en Forespørgsel til den højtærede Minister. Der staar i § 1 i 4de Stykke, at for de nu ved Højskolen ansatte Lærere beregnes Tjenestetiden fra deres første faste Ansættelse ved Landbohøjskolen. Jeg har fra Finansudvalget noaen Erfaring i, at naar der er vedtaget slige forhøjede Lønninger, opstaar der let nogle Fordringer eller Duffer, som det ikke altid er saa ganske let at bringe i Overensstemmelse med Loven, og som det er bedst i Forvejen at være rigtig paa det rene med. Der er nemlig, efter hvad jeg kender til Forholdene paa Landbohøjskolen, en Del Lærere og Funktionærer, som have eller ville saa Ansættelse ifølge denne Lov, som have en Funktionstid derude, der vel ikke bringer dem ind under Lovens Bestemmelser, men som dog er saa lang, at det vil være noget ubilligt, hvis man ikke tager noget Synsyn til deres lange Funktionstid, og jeg vilde

gerne høre, hvorledes den højtærede Minister stiller sig til dette Spørgsmaal, idet jeg forudsfer, at Finansudvalget næste Aar, ligesom det har været Tilfældet med andre Lønningsforbedringer, faar et vanskeligt Spørgsmaal at løse, hvis Sagen ikke er endelig afgjort forinden, og det vilde derfor glæde mig at høre en Udtalelse af den meget ærede Minister om dette Spørgsmaal.

### **Indenrigsministeren** (Singerstedt):

Der er stillet to Endringsforslag af et æret Medlem, og jeg maa tilraade, at man stemmer imod bægge disse to Forslag. (Bønløkke: Ja, det er klart.) Jeg maa tilraade det, men om det ærede Medlem vil stemme for dem, blander jeg mig ikke i. — Det første Forslag gaar ud paa, at Størrelsen af det ved denne Bestemmelse nødvendgjorte Statstilskud saa vel som af den maanedlige Pengenhjælp bestemmes ved Finansloven. Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valokres (Tutein) gjorde opmærksom paa, at til det, der nu staar i Lovforslagets § 2, kuytter sig med Nødvendighed en Finanslovbevilling, man kommer med andre Ord til at optage de fornødne Beløb paa Finansloven. Paa den anden Side opnaas der jo den Fordel, at man forud nogenlunde kan paaregne, hvilket Minimum, man raader over, og det har doa for en Anstalt som denne og for dem, der skulle søge denne Anstalt, sin Betydning, at der er noget sikkeret, og jeg antager, at efter at man paa Lovforslaget om Folkehøjskoler og om Landbrugsstoler har fastslaaet noget lignende, vil man ogsaa være villig til at gøre det paa Landbohøjskoleloven, og vel at mærke denne Bestemmelse paa § 2 har Tinget stemt for mange, mange Gange. Jeg haaber, at det ærede Medlem vil tage sit Forslag tilbage, det hviler paa en Mistendelse af Folketingets tidligere Standpunkt i denne Sag. Jeg maa, hvis det ikke tages tilbage, meget tilraade Tinget at stemme imod Endringsforslaget, og Tinget har mange Gange billiget det, der nu staar i § 2. Jeg havde ikke ventet, at vi skulde komme ind paa det Spørgsmaal igen, det er der ikke mindste Grund til, og der er saa meget mindre Grund dertil, som der kommer andre Love, hvor man netop har sikkeret de Summer, som derpaa skulle uddelles til Folkehøjskoleelever og til Elever paa Landbrugsstoler. Naar det andet Forslag gaar ud paa, at § 4 skal udgaa, vil jeg nærmest betragte dets Vedtagelse som en Forkastelse af Lovforslaget, som det ogsaa blev udtalt af den ærede sidste Taler. Det er dog klart, at der er et vist Sammenhæng imellem Ud-