

ligt at bruge saadant ved en Bro over Guldborgsund med de der foreliggende Forhold. Jeg anser det her for temmelig uheldigt, hvis man vedtager det første Projekt, som jeg ganske vist ikke har set, men som efter Lovforslagets Motiver gaar ud paa at skære de eksisterende Bæle over ved eller maaste en Jod under dagligt Bandede og derefter forbinde den i Djebliffet paalidelige Underbygning af Bæle med en permanent Overbygning ved et Slyngeværk, en Tømmerplade, eller hvad man vil kalde det, hvilken skal føre Trykket fra Overbygningen ned paa Bælene. Om dette Mellemlag kan jeg nu ikke tænke mig, at det kan udføres anderledes, end at det netop vil være udsat for alle de Vanskeligheder og Mangler, som et Træfundament altid har. Det vil netop blive en Træpude, som snart er under vaadt, snart under tørt, og hvor altsaa Raadden let kan angribe Træet; det er altsaa det første, at Træ vil man netop saa paa det farligste Sted; Jsen og Bandede ville da angribe Træet, saaledes at vi maaste ville saa nogle paalidelige Bæle under Bandede og ganske sikkert ogsaa en paalidelig Overbygning, men imellem vil der være et Parti, som ingenlunde altid vil være paalideligt. Dertil kommer saa som det andet, at man efter min Mening ingenlunde har Lov til at gaa ud fra, at ikke Bæleormen vil vandre derned. Vi have set, hvorledes disse begynde først at angribe Høfderne paa Vesthyften, og vi gif da til at beskytte Høfderne mod dem, dernæst maatte vi tage Hensyn til Bæleormene i Frederikshavn og ved Helsingør, og nu tage vi bestandig og med Rette Hensyn til denne Plage her i København, hvor vi have baade Jerstband og Kloakband, men hvor de dog have faaaret Bæle helt over ude ved Tretroner. Man har derfor efter min Mening aldeles ikke Lov til at gaa ud fra, at den ikke ad Nare godt vil blive i Stand til at leve i det mere ferske, men for øvrigt friske Vand, som vi have i Guldborgsund, og saa kommer det, som jeg mener, ingen har Lov til at udsætte en Bro for, nemlig at den kan nede paa disse Bæle være undergravet, uden at man mærker det. Ved en Rasmur har man Lov til at løbe an paa, at det ikke sker; thi selv om det sker, vil det ikke være saa stor en Fare, og man vil derhos i Reglen blive varet, inden den strider ud; men ved en Bro maa man forlange, at hvad der ikke stadig kan kontrolleres, og som sikkert ikke bliver kontrolleret i Fremtiden, er saa sikkert, at man ikke risikerer, at Broen en Skønne Dag falder ned; thi det er jo mange Mennekeliv, der da er Tale om. Naagt jeg, som sagt, ikke er inde i Detaillerne af dette Projekt, kan jeg altsaa

ikke tænke mig, at det, saaledes som det her løseligt er beskrevet, kan hvile paa andet end et upaalideligt Mellemlag mellem Bælene under Bandede og en Overbygning over Bandede og endelig paa nogle Bæle som man ikke har Lov til at gaa ud fra ikke ville blive undergravet, uden at man mærker det. — Jeg kan derfor nødtigt for mit Bedkommende afviscere ved, at man bygger Broen paa den Maade, og jeg kan ikke andet end finde det rigtigt, som Udvalget forlanger, nemlig en mere permanent Konstruktion. Naar det nu siges, at denne sidste ikke er bedre end den anden, staar jeg selvsølgelig atter der over for det, at jeg ikke kender i Detaillerne, hvorledes det er tænkt, men saa meget er sikkert, at vil man bygge paa et Jærnhylster med Beton, vil jeg antage det for rigtigt, at det bliver paa den Maade, som det ærede Medlem fra Vestervig antydede, at man søger at tørlægge inden for dette Hylster, at man betragter Hylsteret som et interimsstykke Dække uden om Betonpillerne; og jeg vil hderligere tro, at selv om man gaar ud fra, at med de Midler, som man nu har til at beskæde Jærnet, hvorved man mener at kunne saa det til at modstaa Rusten, bør man næppe bygge med Beton længere end op til et Par Fod under dagligt Bandede og derimod i dagligt Bandede inden for Jærnhylsteret beskæde Betonpillerne med Granit. Har man gjort det, vil man, selv om Jærnet fortæres, ganske sikkert have Piller, der kunne blive staaende og altid være saa gode i Fremtiden, som de vare den Dag, de bleve byggede. I øvrigt gaar jeg ud fra, at hvad der er foreslaaet af Overingeniøren som et permanent Bro anlæg, ogsaa er en forsvarlig Bro. Dermed kan jeg for mit Bedkommende anbefale Tinget at slutte sig til Flertallet og anbefale, at der bygges en Bro til det større Beløb, 465,000 Kr.

Jens Bux: Jeg hører jo til det Mindretal i Udvalget der ikke har kunnet gaa med til at anbefale disse 215,000 Kr. mere. Jeg erkender fuldstændig, at der er meget i den ærede Ordførers Bemærkning, naar han saagde, at vi skulle bygge Broen saaledes, at vi kunde være sikker paa, at der ingen Ulykke sker ved den. Naar vi imidlertid for et Øjeblik siden hørte, at de lærde, to af Tingets sagkyndige paa dette Omraade, det ærede Medlem for Nakstov (Hammerich) og det ærede Medlem for Vestervig (N. Andersen), ere uenige, saa er det ikke godt for os Lægsfolk at domme om, hvem af disse Tingets to sagkyndige der har Ret. Jeg vil for mit personlige Bedkommende sige, at min Sympathi holder ikke saa lidt i Retning