

der har Indflydelse paa, hvem der bliver dens Embedsmænd. Det er de Herrer bange for. Forholdet her er det, at naar en Mand blot en Gang har kunnet slippe ind i et godt Embede, kan han, naar der ikke sker noget særligt ekstraordinært, hele sit Liv igennem oppebære sin gode Løn og bagester sin gode Pension. I Henhold til disse Betragtninger tror jeg at kunne slutte disse Bemærkninger med at sige, at jeg af gode saglige Grunde agter at stemme imod det Forslag, der foreligger, og tilraader mine Meningsfæller at gøre det samme; thi de Lønninger, der bydes, ere altsor høje i Forhold til det Arbejde, der forlanges for en saadan Løn. Dette er en god saglig Grund til at være mod denne Lov, men jeg skal ikke nægte, at jeg for mit personlige Vedkommende er mere mod Universitetsloven end mod denne Lov — noget kan jo være værre, og noget værst. Jeg kan ikke sige andet, end at naar de Herrer ikke have villet følge mine Meningsfæller i Udvalget og forlange noget mere Arbejde for højere Løn, er der ingen Grund til at stemme for Lovforslaget, og saa skal det danske Folk have at vide, at paa den Maade lave de Forhandlingspolitik her. Først Embedsmændene og saa vi andre!

Brandes: Jeg antager, at Grunden til de Dimensioner, som denne Sag har taget, er, at det er ret vigtige Spørgsmaal, der foreligger, nemlig hele denne Samlings Udgang, disse forskellige Love, som efter de Herrer's Mening ere knyttede til hverandre. Jeg maa ligesom det ærede Medlem for Ribe Amts Bøje Valgtres (Buss) paastaa, at der fra de Herrer foreligger to Forklaringer med Hensyn til deres Afstemning over denne Sag. Den ene Forklaring er, at de i og for sig, for Sagens Skyld, stemme for Vedtagelsen. Den anden er den, som det ærede Medlem fra Alsens (Berntsen) udtalte saaledes, at naar vi stemte mod denne Lov, stemte vi mod en Række andre Love, og det ærede Medlem har nu velvilligt fortalt os, hvilke andre Love det er. Men i alt Fald er det en anden Forklaringsgrund end den, som den ærede Ordfører sidst vilde give os, nemlig at vi i og for sig kunne være tjente med denne Lov. Jeg skylder den ærede Ordfører nogle Bemærkninger i den Anledning. Han sagde, at han er enig med os i de Forordninger, vi have opstillet, men at vi ikke være stærke nok til at sætte dem igennem, og derfor havde han forladt dem. Med Hensyn til Spørgsmaalet om de 27 Timer, som den ærede Ordfører nu forklarede os, at det vilde være urimeligt at paalægge Adjunkterne,

naar de ikke fik større Lønningsforhøjelse, spørger jeg den ærede Ordfører, hvorfor han da i Hjør var med til at opstille 30 Timer for Adjunkterne; det er jo noget mere end 27 Timer. For øvrigt skal jeg gøre opmærksom paa, at der i Mindretallet's Forslag ikke var Tale om en obligatorisk Forbring til Adjunkterne om 27 Timer, men at der kun var Spørgsmaal om, at man kunde paalægge dem indtil 27 Timer, hvilket ikke skulde forhindre, at mange kun skulde læse 24 Timer, da der i mange Skoler ikke for-dres mere. Dernæst er Spørgsmaalet om de tvindelige Elever. Den ærede Ordfører er enig med mig paa dette Punkt, men han tror ikke, at vi ere stærke nok til at sætte det igennem. Hvad vil det sige? Det vil sige, at vi ikke ere stærke nok, naar Landstinget ikke gaar ind derpaa, men hvoraf ved den ærede Ordfører, at det ikke vil gaa ind paa noget saadant? Faktist har det jo ikke foreligget for Landstinget; Landstinget har aldrig haft Vejlighed til at stemme derom. Hvis den ærede Ordfører ved det af uidentings Forhandlinger, er jeg ikke forpligtet til at vide noget derom og til at respektere det i den ærede Ordfører's Mund; jeg har kun at holde mig til Akterne, hvori der ikke foreligger noget om Landstingets Stilling. Der foreligger altsaa to Forklaringer. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem fra Alsens holder sig til Sammenfoblinger eller til Sagen selv. (Berntsen: Jeg holder mig til dem begge to). Nej, det kan det ærede Medlem ikke. Hvis han har den Mening, at Loven i og for sig er god, bør han stemme derfor uden Hensyn til andet, og ikke møde her med den Indsigelse, at vi ødelægge andre Love ved at stemme imod denne. Senere har han anført, at han i Virkeligheden har godkendt den anden Forklaring, og den er ogsaa godkendt fra Ministerbordet ved Loven om Universitetet, thi da udtalte den ærede Kultusminister over for en Bemærkning af den ærede Ordfører, som henviste til Forhandlingerne i Udvalget, om, at den ærede Minister havde forpligtet sig til at gaa med til Loven om Folkehøjskolerne i den Stikkelse, hvori den var ventet fra Landstingets Udvalg, til Gengæld for Universitetets Lønningslov, jeg kan ikke huske Ordene, men jeg er ganske sikker paa, at det var Meningen saa vel i Udvalg som i Salen, at der forelaa en Byttehandel, men naar det er Tilfældet, hvorfor vil det ærede Medlem saa sige, at vi stemme om Forslagene efter deres Bestaffenhed? Dette er denne Forhandlingspolitik. Det ærede Medlem fra Alsens har selv ved første Behandling af Finansloven i Aar været saa venlig at definere, hvad For-