

som den, det ærede Medlem udfoldede, og som jeg antager at han ogsaa har udfoldet i Finansudvalget, har ført til det noget tarvelige Resultat, at han kun har vundet en Sjæl for sig, nemlig det ærede Medlem fra Røge (Hørup). Det ærede Medlem udtalte, at det var en farlig Vej, vi vare inde paa, med at bevilge Bidrag af Statskassen til disse Kirkebygninger, men det er ikke en ny Vej, det er den Vej, Finansudvalget har været inde paa i en Række af Aar, at tilstaa Bidrag af den Art. Det vilde snarere være noget nyt, hvis dette Tingsskretal vilde modsætte sig Bevillinger af den Art. Det ærede Medlem udtalte, at man skulde vente, indtil man kunde tage de kirkelige Forhold under samlet Overvejelse. Med Hensyn dertil er jeg enig med det ærede Medlem, der her i Aften har udtalt, at skulde Beboerne paa Sjællands Heber vente saalænge, kunne de komme til at vente adskillige Aar endnu; thi der er desværre ingen Udsigt til, at man i en nærmere Fremtid vil komme til en endelig Løsning af disse Spørgsmaal. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds mindede ogsaa om, at Berg forrige Aar indbragte Forslag til en Præstelønningslov, men det vilde have været meget mere interessant, hvis han den Gang havde huffet at hjælpe Berg med den Sag. Da Berg fremlagde dette Forslag i forrige Samling, var det ærede Medlem stet ikke ivrig for denne Sag; først nu, efter at Berg er gaaet i Graven, er det, at han paa en saa smuk Maade mindes den afdøde; men det ærede Medlem har ikke vist sig virksom i de senere Aar for denne Sag. Det ærede Medlem mente, at nu skulde man, før man gik til disse Kirkebygninger, opfordre Ministeren til at forelægge Lovforslag om Præsternes Lønning og om Ordningen af de kirkelige Spørgsmaal. Det forekommer mig høist interessant at høre denne Udtalelse af det ærede Medlem, der optræder ikke for sig selv alene, men tillige maa siges at være Ordfører for sin Kollega, det ærede Medlem fra Røge, at de opfordre Ministeren til at fremme Sager af saa stor Betydning. Det hører man jo ellers ikke fra den Side; i alt Fald have vi jo maattet høre stærke Bebrejdelser fra den Side, fordi vi have anmodet den anden Minister om at forelægge Lovforslag om en anden vigtig Sag. Fra et saa „rent“ Standpunkt synes det derfor at være mærkeligt, at man nu vil opfordre Ministeren til at fremlægge Forslag til Præstelønningslov m. m. Altsaa skal jeg bemærke, at jeg for mit Vedkommende gerne skal følge det ærede Finansudvalgs Skretal med Hensyn til Forslagene

vedrørende de forskellige Kirkebygninger, og jeg vil særlig anbefale Forslaget om 7000 Kr. til en Kirke i Hasmark paa Fyen. Forholdet der fandt jo ganske vist Maade for det ærede Medlems Sjine for Holbæk Amts 3die Valgkreds, idet Fyenboerne havde været saa stiftelige at yde Halvdelen af, hvad Kirken skal koste, men det plejer Fyenboerne jo forresten altid at gøre, saaledes som Tilfældet var, da der var Tale om en Kirke i Bådeby; som det plejer at være Tilfældet, var Forholdet ogsaa der det, at vedkommende Beskaffning havde givet Halvdelen, og det er ogsaa Tilfældet her. Det ærede Medlem kom derefter ind paa Spørgsmaalet om Forfatterhonorarer og udtalte, at som Indstillingerne forelaa, viste det sig, at der kun var to Retninger, der kom til Orde, nemlig den, som den ærede Minister repræsenterer; og den som den ærede Ordfører repræsenterer, andre Retninger var der ikke Tale om. Jeg tror, at det ærede Medlem ikke har Ret deri. Jeg finder i alt Fald paa Listen over Gædringer under Nr. 109 en Understøttelse til Musikeren Victor Bendig. Jeg ved ikke, at han hører til nogen af de Retninger, som det ærede Medlem talte om. Han hylde, hvad man til daglig Brug kalder „europæisk“ Musik, og det forekommer mig at være Vidnesbyrd om, at Udvalget har taget Hensyn til mere end de to Retninger, som det ærede Medlem omtalte, hvor der er Tale om at give Understøttelse af forskellig Art. Spørgsmaal om Understøttelse til Dr. Brandes skal jeg ikke opholde mig videre ved. Jeg havde jo i Fjor Lejlighed til at motivere mit Standpunkt i denne Sag, og derfor er der ikke nogen særlig Anledning for mig til yderligere at motivere min Afstemning i Aar. Kun skal jeg gøre opmærksom paa, at dette Spørgsmaal er jo, siden vi behandlede det i Folketinget i Fjor, kommet ind i et nyt Stadium. Siden vi i Fjor i Folketinget havde dette Spørgsmaal til Behandling, har Landstinget haft det samme Spørgsmaal under Overvejelse, og Landstinget har udtalt sig mod den Understøttelse, som da forelaa. Og hvad er der stet senere? Den berømte Fæst, som ogsaa er omtalt her, og som var en Demonstration mod Landstingets Stilling til denne Sag, har bragt Spørgsmaalet ind mere under et politisk Synspunkt, end det maaske tidligere har været. Det er klart, at hvis vi optage dette Spørgsmaal nu, ville vi kun forsøge Stridspunkterne paa Finansloven mellem Folketinget og Landstinget, og det synes jeg ikke, der er særlig Anledning til. Det forekommer mig ogsaa, at den Fæst,