

Amts 5te Valgkrets, saa dog tilstrækkelig at have begrundet, hvorfor vi tre Medlemmer af Udvalget have taget Afstand fra denne Bevilling. Jeg er enig med den ærede Ordfører i, at, er der Grund til at sive paa noget, saa er det dette.

Jeg skal nu gaa fra denne Sag og gaa over til at berøre min Stilling til Bevillingen til Dr. G. Brandes. Jeg var i Fjor Medforslagsstiller, det er jeg ikke i Aar; men Forholdet til denne Bevilling forekommer mig ogsaa forandret ikke lidt fra i Fjor til i Aar. Ved den Fæst, som blev givet til Kere for Dr. G. Brandes, kom der Udtalelser frem, som ikke bleve modtagne, om, at man ikke agtede at søge Statsunderstøttelse til ham for det første, og jeg er selv i Tvivl om, hvorvidt man i Virkeligheden gør Dr. Brandes nogen Tjeneste ved bestandig at rippe op i det Spørgsmaal. Jeg er efter de faldne Udtalelser ikke klar paa, om de Herrer, som have stillet Forslaget, have Mandat til at gøre det, men hvad jeg er klar paa, er, at de Herrer's Stilling er meget forandret fra i Fjor til i Aar. I Fjor, da jeg var Medforslagsstiller, ønskede vi Bevillingen gennemført, og vi stillede ingen Betingelser, men nu stille de Betingelser, ellers ville de ikke gaa med til noget, og saa skulle alle de andre lide for denne ene. I Aar er jeg ikke Medforslagsstiller, men maa absolut stemme mod denne Bevilling og det af Hensyn til Dr. G. Brandes' Stilling. Jeg agter ham som en af vore større Litterater og tror, selv om jeg ikke er aandelig enig med ham, at hans Arbejder have en stor Indflydelse, i Henseende til, om jeg saa maa sige, at gennemhyre Litteraturen og holde under Kritik det meget aandelige og religiøse Hykleri, vi herhjemme lide meget af. Jeg tror saaledes, at Dr. G. Brandes har sine Fortjenester; men jeg tror, at de Herrer gøre ham ingen Tjeneste ved vedblivende at stille disse Forslag, især paa den Maade, som det er i Aar.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Goss):** Jeg skal ikke omtale de forskellige Forslag, som Udvalget i sin Helhed har tiltraadt, og heller ikke berøre de ikke saa Forslag, som jeg tidligere har stillet, men har taget tilbage, fordi de ikke fandt Tilslutning, og som altsaa ikke findes paa Listen her. Med Hensyn til Forslag Nr. 50 skal jeg ganske kort tale Flertallet i Udvalget, som støtter Bevillingen paa 800 Kr. til Delegering af et Medlem af Bestyrelsen for Københavns Musik-konservatorium. For mig er det et Spørgsmaal, som hænger sammen med en Over-

enskomst, som er truffet med Musik-konservatoriet. Det er naturligt, at Ministeriet har ønsket et Medlem af Bestyrelsen for et saa betydningsfuldt Institut, som understøttes i et saa betydeligt Omfang af Staten. Det kunde ikke gøres med den bestaaende Bestyrelses Samtykke paa anden Maade end ad den Vej, at et fjerde Medlem af Bestyrelsen indtraadte som delegeret af Ministeriet til et Hver, som man tidligere under en anden Form, nu under denne, har ønsket Rigsdagens Tilslutning til, og jeg haaber, at det høje Ting her vil følge Flertallet. — Underændringsforslag under Nr. 57 tiltræder jeg og har ikke noget mod, at denne Bevilling gives ekstraordinært for 1 Aar som Understøttelse til vedkommende Skolelærer paa Færøerne, idet jeg i Overensstemmelse med den ærede Ordførers Udtalelse antager, at det, at det kun bevilges ekstraordinært, staar i Forbindelse med, at der forventes en almindelig Ordning med Hensyn til Pensioneringen af Skolelærerne paa Færøerne; der vil da under en anden Form eller under den samme kunne fortsættes med Understøttelsen for denne Mand. Der er under stadig Overvejelse et Lovforslag om Pensionering af Skolelærere paa Færøerne oversstemmende med de for Kongeriget gældende Regler. Naar det ikke endnu har kunnet fremsættes, er det en Følge af, at Forhandlingerne derom endnu ikke ere sluttede; men de Grundsaetninger, hvorpaa det vil blive bygget, ere i Overensstemmelse med de ellers for Kongeriget paa dette Omraade gældende Regler, saa at der vistnok vil opnaas Enighed derom. Jeg kan ligeledes slutte mig til Forslag Nr. 62, som er stillet af Udvalget, skønt det staar ikke saaledes paa Tryk. Jeg slutter mig altsaa til, at der gives Artitekt Hetsch en Understøttelse paa 1000 Kr. Forslaget Nr. 64 er et gammelt Stridspunkt, som jeg ikke atter skal dvæle ved, da det ikke har været under særlig Forhandling; men derimod skal jeg berøre de forskellige Forslag, som strække sig fra 65 til 76 angaaende Statsunderstøttelse til forskellige Kirkers Opførelse. Jeg tror med flere ærede Medlemmer, at det er i Overensstemmelse med den gældende Ret og særlig med Grundloven, at Staten altsaa ikke kan skyde det fra sig at sørge for eller bidrage til at sørge for, at det tilstrækkelige Antal Kirkebygninger, som Landets Forhold udtræve, bringes til Veje. Det er jo ogsaa ganske naturligt, at der i den Henseende kommer flere og større Krav, efter Haanden som Landets Befolkning og Bebyggelsen tiltager. Naar man i sin Tid under Christian III. og Frederik II. kunde komme med Klemmebreve i modsat Retning,