

at den ærede Ordfører (Tutein) eller den ærede Formand (Clausen) for Finansudvalget vil konstatere, at det er rigtigt, at der her er indkommet Andragender angaaende denne Sag; jeg holder i hvert Fald et af Sognenes Andragende i min Haand. Derfor Ministeren vil bruge de 1.800 Kr. til Tilvebringelsen af et brandfrit Rum i et Lejet Hus, har jeg intet imod at tage Forslaget tilbage. Derfor Ministeren eller Ordføreren udtaler det, skal jeg være villig til at tage Forslaget tilbage, hvorimod jeg ikke kan tilbaagetage Forslaget om Nægtelse af Købet. Mine Grunde derimod ere, at Behøveren ligger ubekvemt for Behøerne, at Behøerne ønske den flyttet til et mere bekvemt Sted, og at den er for dyr, efter de Oplysninger, der ligge for os. Det er $\frac{1}{3}$ for meget efter det Gjendommen er værd efter kyndige Mænds Skøn der paa Egnen, og mig forekommer det ikke, at det er rigtigt at honorere en Embedsmand dermed.

Justitsministeren (Nellemann): Jeg vil bemærke, at i dette Tilfælde kan det ikke nytte noget, at Behøerne have et Ønske, for det er nødvendigt, at Herredsfogedboligen ligger ved Ting- og Arresthuset, og naar Amtsraadet ikke vil flytte Ting- og Arresthuset, bliver det jo derved kun et tomt Ønske fra Behøernes Side, saa at man ikke kan tage Hensyn til, at de ønske at faa Boligen laagt hen paa et andet Sted. Hvad det brandfrit Rum angaar, anser jeg det, for en ganske ligegyldig Ting, om dette Forslag tages tilbage eller ikke, idet jeg forudsætter, at man ikke vil indlade sig paa det, uden at Bestemmelse tages ogsaa om Boligen. Hidtil har man bestandig nægtet at anbringe et brandfrit Rum i en Lejebolig, og dette maa jo sættes i Klasse med Lejeboliger, naar Staten ikke erhverver den; det er nok Embedsmandens Gjendom, men det maa dog sættes i Klasse med Lejeboliger, naar Staten ikke erhverver den, og det altsaa om kort Tid kan hændes, at den ikke mere benyttes til Herredsfogedbolig, og Kontoret ikke er der. Hvad Værdien angaar, kan man jo altid sige saadan uden videre, at noget er for dyrt; men jeg stønner ikke rettere, end at efter Oplysninger, der foreligge, har jeg ikke kunnet stille andet Forslag end det, der er stillet.

Ordføreren (Tutein): Jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets (Hørup), og det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkrets (Tauber), i at beklage, at den Behandling, som nu er begyndt i Dag, først

begynder saa sent, men jeg kan ikke se Grunden dertil i det samme som det, hvori de ærede Medlemmer har set den, og jeg tror ogsaa, at man ved en upartiff Betragtning af Sagen, vil give mig Ret i, at Grunden ligger andet Steds. De ærede Medlemmer, og navnlig, tror jeg, at det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets sagde i Dag, som han jo jævnlig holder af at sige, at der i Finansudvalget findes et afsørende Flertal. Jeg tror netop derimod at turde paastaa, at Grunden til den Banfælighed, som Finansudvalget har fundet ved at komme til Afgørelser, og som navnlig er kommen for Dagen derved, at Finansudvalget har fundet sig foranlediget til at udsætte en Mængde Afgørelser, langt flere end sædvanlig, fra 2den til 3dje Behandling, ligger i, at der ikke findes noget saadant afgørende Flertal, at det Flertal, som i en Række af Aar har været repræsenteret af en Ordfører og har sluttet sig sammen om saa godt som alle Indstillinger fra Finansudvalget, ikke længer er gaaet sammen paa samme Maade, som det ellers har gjort i alle tidligere Samlinger. Jeg finder ingen Anledning til under denne Behandling at søge Grunden til denne Afstillelse eller at diskutere den, det vilde føre os for langt og vilde ikke nytte noget, ikke det allermindste; jeg vil blot fremhæve, at det efter min Formening er en medvirkende Grund til Forhalingen. Det er ikke den eneste Grund, men det er den, der væsentlig har medført, at en Mængde Sagers Afgørelse er bleven udsat fra 2den til 3dje Behandling; men som en medvirkende Grund til, at i det hele 3dje Behandling er kommen usædvanlig sent i Aar, vil jeg anføre, at det er aldeles sikkert, hvilket kan ses af Bilagslisten og Datoerne af forskellige Skrivelser, der ere komne til os fra Ministerierne, at der er meget bethdelige Forslag som kræve omhyggelig Overvejelse, som først ere fremkomne for Finansudvalget saa sent, at det vilde have været uforsvarligt for Finansudvalget at komme med Indstilling til Tinget derom uden at have stænket dem en omhyggelig Overvejelse, som nødvendigtis maa tage Tid. Jeg vil dermed ikke have fremsat nogen som helst Behrejdelse mod de to ærede Medlemmer, som jeg nævnte, for at de ved den Afstillelse, der har fundet Sted, have forhalet Sagen. Paa ingen mulig Maade! Men jeg vil blot sige — og det vil de ærede Medlemmer ikke benægte — at denne Afstillelse i Birefægheden har fundet Sted, og det er en Selvfølge, at et Udvalg, der bestaar af 3 Mindretal, arbejder ikke saa godt sammen som et Udvalg, der bestaar af et sluttet Flertal og et Mindretal — og det