

muligt at skaffe denne Sum nedsat, og der er som Folge deraf nu forelagt Forslag, hvorved Summen er en Del nedsat. Jeg beklager som sagt, at man ikke heller tror at kunne gaa ind derpaa, men jeg vil haabe ligesom den ærede Ordfører for Mindretallet, at man maaste paa senere Stadier vil kunne komme til at se paa denne Sag paa en noget anden Maade. — For Justitsministeriets Vedkommende er der endnu kun tilbage det Vædringsforslag, der er stillet af 15 ærede Medlemmer uden for Udvalgets Liste. Jeg skal der minde om, saaledes som den ærede Ordfører ogsaa udtalte, at her er jo Tale om et Forslag, der har foreligget saaledes, at jeg paa Finansloven har fremsat det for Rigsdagen i Efteraaret, og som nu er bleven afgjort ved 2den Behandling i den Retning, at saa vel Tilskuddet til det brandfri Rum som det rentebærende Laan til Erhvervelse af en Embedsbolig er bevilget. Det forekommer mig, at naar saaledes en Bevilling er givet ved 2den Behandling, efter at alle Oplysninger have foreligget i hele den normale Tid, saa er der ikke nogen Grund til ved 3dje Behandling at forandre dette, undtagen naar der maatte være fremkommet ny Oplysninger eller deslige, og det er der aldeles ikke, thi det, at en Del af Beboerne have ønsket at holde Sagen hen, haabende, at man skulde komme til at flytte Herredsfogedboligen fra Vestervig til Hurup, har man vidst hele Tiden, det er slet ikke noget nyt. Jeg tror rigtignok, at det vil være en meget uheldig og for Finanslovsforslagets Fremme ingenlunde gunstig eller ønskelig Ting, om det skulde blive almindeligt, at man uden ny Grund igen optager Sager, der ere afgjorte ved 2den Behandling, ved 3dje. Men jeg skal yderligere bemærke, at der er jo meget stor Forskel paa dette Spørgsmaal og Spørgsmaalet om Boligen i Arts-Skipinge Herred, saa at man ikke kan ræsonnere saaledes, at naar man i det ene Tilfælde vil tage Hensyn til Befolkningens Ønsker, kan man ogsaa gøre det i det andet. Der er for det første den Forskel, som jeg nævnte, at Sagen med Hensyn til Hassing-Mess Herreder har foreligget lige fra Efteraaret, medens det med Hensyn til den anden Embedsbolig ganske vist først er kommen frem til 3dje Behandling. Men der er dernæst ogsaa den Forskel, at en Hindring for at flytte Herredsfogedboligen fra Vestervig til det andet Sted er, at Ting- og Arresthuset er i Vestervig, og at det ikke kan gaa an at flytte Herredsfogedboligen, uden at Ting- og Arresthuset ogsaa bliver flyttet, og det er Amtsraadet, som har erklæret sig herover, uvillig til for en meget lang og

ubestemt Narrække. Den Slags Hensyn komme slet ikke frem med Hensyn til Boligen i Arts og Skipinge Herreder. Den skal i hvert Tilfælde ligge i eller ved Kallundborg, hvor Ting- og Arresthuset er. Det er i Embedets Interesse, at Boligen i Hassing-Mess Herred erhverves. Det kan ingenlunde betragtes som en Begunstigelse for den nuværende Embedsmand, at dette sker, men det vil tværtimod netop være en stor Vanskelighed for hans Efterfølger — og den nuværende Embedsmand er jo en gammel Mand — idet han sikkert ikke vil kunne finde nogen anden Bolig i Vestervig end netop denne, og han vil altsaa blive bragt under det Tryk enten at maatte skaffe sig en ny Bolig med stor Bekostning eller saa omtrent at blive voldgiftent den nuværende Herredsfogeds Bo med Hensyn til Spørgsmaalet om, paa hvilke Betingelser han kan komme til at bruge Boligen. Det er derfor en Foranstaltning, som ingenlunde er ensidig til Fordel for den nuværende Herredsfoged, men som vil være til Embedets Gavn, og jeg maa derfor slutte mig til den ærede Ordfører, naar jeg anmoder det høje Ting om ikke at gaa tilbage fra den Beslutning, det har taget ved 2den Behandling.

**Bluhme:** Det er kun et Par Ord, jeg ønsker at udtale med Hensyn til Vædringsforslagene under Nr. 238 og 268, idet jeg ganske maa slutte mig til de Betragtninger, det ærede Medlem fra Vestervig (N. Andersen) fremsatte, idet jeg ikke kan forstaa, at man godt kan nægte disse Beløb, som her forlanges af den højtærede Justitsminister. Det er af stor Betydning for Beboerne i en hvilken som helst Egn af Landet, at Herredsfogederne have brandfri Rum i deres Boliger. Der kan ikke være Tvivl om, at det vilde være en uhyre Ulykke for ethvert Herred, hvis de Rum, hvori Panteregistrene opbevares, brændte af. Naar man har ment ikke at ville gaa til denne Bekostning her, saa vidt jeg har forstaaet, fordi der er Mulighed for, eller rettere fordi der blandt en Del Beboere er Ønske om at saa flyttet Herredsfogedboligen til Tingstedet i Kallundborg, forekommer det mig, at dette ikke godt fra Flertallet i Tinget kan gøres gældende, thi naar man har opfordret den højtærede Justitsminister til at komme med Forslag om en Retsreform, saa vil det dog være i højeste Grad urigtigt i samme Øjeblik at gaa hen og sige, at man muligvis vil flytte Tingsted og Herredsfogedbolig og den Slags Ting, og at man derfor ikke vil bygge brandfri Rum paa det Sted, hvor Herredsfogden nu bor. Jeg antager ikke, at der