

Anledning for mig til at udtale mig videre om de Forslag, som ere stillede til § 20. — Hvad § 26 angaar, da er jo de to første Vædringsforslag tiltraadte af Udvalget, og dem skal jeg altsaa ikke videre omtale. Med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 236 skal jeg kun bemærke, at jeg har ikke noget at indvende mod Underædringsforslaget, som er stillet under Nr. 237, og som jo gaar ud paa, at man ikke vil bevilge dette Tilskud til Silkeborg Vanduranstalt for mere end 3 Aar. Hvad angaar Vædringsforslaget under Nr. 238, som omhandler Embedsboligen for Herredsfogden i Arvs og Skippinge Herreder, da maa det ses i Forbindelse med Vædringsforslaget under Nr. 268. Jeg bemærker her, hvad der ogsaa gælder med Hensyn til et af 15 ærede Medlemmer uden for Vædringsforslagslisten stillet. Vædringsforslag, at jeg rigtignok betragter disse to Ting som hørende sammen, nemlig Embedsboligen og det brandfri Rum. Vil man ikke bevilge Boligen, antager jeg, at det følger af sig selv, at Tilbejbringelsen af det brandfri Rum falder bort. Man har i dette Ting ved tidligere Lejlighed fastholdt, at ved Lejeboliger vil man ikke under ordinære Forhold, naar der ikke kan opnaas en lang Lejetid og deslige, indlade sig paa i Boliger at indrette et brandfrit Rum. Jeg betragter altsaa disse to Ting, som ganske nødvendigt hørende sammen, saa man ikke godt kan afgøre det ene paa en anden Maade end det andet. Hvad selve Spørgsmaalet angaar, nemlig om denne Embedsbolig for Herredsfogden og Skriveren i Arvs og Skippinge Herreder, vil jeg herom bemærke, at denne Embedsmand jo ikke har noget med Kallundborg By, at bestille. Han er Herredsfoged i de tilstødende Herreder, men han har ikke nogen som helst Funktion, Kallundborg By vedrørende, og derfor mener jeg, for saa vidt nogle maatte anse dette som et Hensyn, der kunde komme i Betragtning, at der ikke fra Kallundborg By's Side kan have noget Krav paa, at Boligen skal bygges kostbarere, end den ellers vil blive, af Hensyn til Byen. Det er ganske naturligt, at man i en saadan By nødig vil undvære en saadan Statteyder osv., men jeg ser ikke, at der haves noget som helst Krav paa, at der skal lægges en større Byrde paa Embedet, end der ellers

behøves, af Hensyn til denne By, bl. a. da der ikke fra Byens Side er gjort noget Tilbud om noget som helst Offer med Hensyn til denne Sag. Der er ikke gjort Tilbud fra Byens Side om at yde f. Eks. Grunden for den samme Betaling som den, for hvilken den kan faas paa det Sted, Herredsfogden har foreslaaet, eller deslige. Jeg antager derfor, at der ikke kan være Tale om, at tage Hensyn til andet end Jurisdiktionen, og der vil jeg da bemærke, at til min Kundskab er der ikke kommet noget om, at der i Jurisdiktionen skulde være nogen Stemning imod, at Herredsfogdeboligen blev anlagt paa det Sted, som er foreslaaet. Den har jo været der, eller i det mindste ligget tæt ved i 16 Aar, og der er ikke fremkommet nogen Beflagelse over, at det var noget for Beboerne ubekvemt eller ubehageligt Sted. Den nuværende Bolig ligger nemlig kun kort fra det Sted, „Petersminde“ kaldet, hvor Herredsfogden har boet i 16 Aar, og hvor han jo formodentlig vilde have boet endnu, dersom han ikke var bleven opjagt. Dette Sted ligger nemlig kun ca. 100 Alen der fra, det vil altsaa sige omtrent saa meget, som Magsdagsbygningens Facade ud mod Fredericiagade eller lignende. Det er altsaa en Afstand, som ikke har nogen Betydning. Hvad Afstanden fra selve Byen angaar, da tilstaar jeg, at jeg ikke er tilstrækkelig bekendt med de lokale Forhold, til at jeg kan udtale noget herom ifølge egen Erfaring, men jeg antager, at det vel kan være saa, at Boligen ligger 1000 Alen fra den brolagte Gade, men saa vidt mig bekendt, har Byen i de senere Aar udvidet sig betydeligt ud over, hvor den brolagte Gade ender, saa fra Byen i sin Helhed kommer Boligen ikke til at ligge meget langt. Jeg vilde derfor beklage, om man udstyder denne Sag og udsætter den for mange andre Eventualiteter; man ved jo aldrig, hvad der kan komme frem i Mellemtiden. Jeg gaar nemlig ud fra, at Nr. 238 og Nr. 268 maa følges ad. — Hvad dernæst angaar Vædringsforslaget Nr. 240 kan jeg kun beklage, at Udvalget ikke har været tilbøjelig til at gaa ind paa det. Der blev ved anden Behandling forlangt en noget større Sum til en saadan Bolig, men siden 2den Behandling har Sagen været undergivet yderligere Drøftelser med det for Dje, om det ikke var